Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 238 (10320) | Воскресенье, 6 октября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Выше уровень массово-политической работы на селе!

После победоносного окончания Великой Отечественной войны колхозное крестьянство, как и весь советский народ, самоотверженно ведет борьбу за осуществление новой сталинской пятилетки.

Чтобы справиться с гигантской программой новой сталинской пятилетки в области сельского хозяйства, требуется неуклонное выполнение и перевыполнение текущих планов. Бороться за пятилетку по сельскому хозяйству — значит бороться за выполнение планов уборки урожая, заготовок хлеба, хлопка, свеклы, картофеля, овощей, планов зяблевой вспашки и других *сельскохозяйственных работ.*

Самой важной и неотложной хозяйственно-политической задачей колхозной деревни в настоящее время является быстрейшее выполнение обязательств по поставкам хлеба и других сельскохозяйственных продуктов государству. На это должны быть направлены *все силы, все средства организаторской* и политической работы в деревне. У партийных *организаций на селе нет сейчас более* важного дела, чем проведение хлебозаготовок. Их деятельность будет оцениваться прежде всего по тому, как они сумеют поднять колхозников и колхозниц, всех работников социалистического земледелия на борьбу за хлеб для государства.

Большевистская *партия* учит, что чем сложнее и ответственнее задачи, которые *приходится решать,* тем шире должен быть размах и выше качество политической работы в массах. Именно политическая работа, повышающая социалистическую сознательность и направляющая усилия колхозного крестьянства на укрепление мощи советского государства, дает наиболее положительные и прочные результаты. Это хорошо понимают партийные руководители передовых районов, нацеливающие местные партийные организации на повышение своей *политической роли в массах колхозного* крестьянства. Партийная организация Кулун*динского района — одного из передовых* в Алтайском крае — успешно справляется с хлебозаготовками именно потому, что она повседневно ведет политическую работу среди широких масс колхозников, организует социалистическое соревнование. Коммунисты показывают пример борьбы за завершение уборки урожая, своевременное выполнение обязательств перед государством.

Значения массово-политической работы в борьбе за хлеб, к сожалению, не понимают *многие руководители отстающих районов.*

Нередко партийные организации сосредоточивают свое внимание только на хозяйственных вопросах, а политической работой не занимаются вовсе или ведут ее плохо. Вот характерный пример. Недавно проходил пленум Кемеровского обкома ВКП(б). Выступления многих секретарей райкомов на пленуме походили больше на доклады хозяйственников, а не политических работников: *они почти не затрагивали вопросов* партийно-политической работы в связи с хлебозаготовками. Между тем именно политическая работа призвана обеспечить успех заготовок.

Крайне запущена политическая работа в некоторых районах Тульской области. Секретарь Веневского райкома тов. Новичков прямо заявляет, что теперь «не до массово-*политической работы*». *Такого же* неправильного взгляда придерживаются и отдель*ные руководящие работники области.* Член бюро обкома партии председатель облисполкома тов. Субботин на всех совещаниях подчеркивает, что теперь не до агитации, не до политической работы на селе.

Надо ли говорить, что такое более чем странное отношение к политической работе не имеет ничего общего с большевистской практикой!

Именно сейчас, когда наступил решаю*щий период хлебозаготовок, партийные* организации должны привести в действие все средства политической работы в массах. В борьбе за досрочное выполнение плана хлебозаготовок надо полностью использовать и силу живого слова, и радио, и печать — все, что помогает повышать сознательность, активность, настойчивость колхозных масс в преодолении трудностей.

Сельские коммунисты и комсомольцы, агитаторы и пропагандисты должны итти в авангарде *колхозников и колхозниц,* постоянно находиться там, где решается успех хлебозаготовок, — в полеводческой бригаде, на молотильном току, в транспортной бригаде, на заготовительных пунктах. Всюду необходимо поднимать у людей сознание важности и ответственности нынешней хлебозаготовительной кампании.

Нельзя мириться с тем, что некоторые *колхозные партийные и комсомольские организации* не принимают активного участия в проведении хлебозаготовок. Недопустимо, что многие руководящие работники райкомов, их уполномоченные, приезжая в колхозы, минуют первичные партийные организации, не заботятся о повышении их политической и организаторской роли в борьбе за хлеб. Обязанность сельского райкома партии — добиться, чтобы партийные и комсомольские организации на селе были *опорными пунктами в проведении политической работы в массах,* принимали активное участие *в хлебозаготовках.*

Сейчас в колхозной деревне развертывается социалистическое соревнование за досрочное выполнение обязательств колхозов по сдаче государству хлеба и других сельскохозяйственных продуктов. Социалистическое соревнование является могучим *средством для того, чтобы подтянуть отстающих* до уровня передовых и на этой основе добиться общего под'ема. Повседневно руководить соревнованием, вовлекать в него всё новые и новые районы и колхозы, неустанно пропагандировать опыт передовиков — прямая обязанность партийных организаций, всех сельских коммунистов и комсомольцев, пропагандистов и агитаторов.

Большие и ответственные задачи стоят в области политической работы на селе в *связи с постановлением партии и правительства* «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Неустанно раз'яснять это постановление, быстрее осуществлять его — важнейшее дело сельских партийных организаций. Они обязаны воспитывать массы колхозного крестьянства в духе строгого соблюдения колхозного устава. Нужно поднять *всех честных колхозников на борьбу против* расхитителей колхозного добра и дезорганизаторов *колхозного производства.*

Быстрейшее завершение уборки урожая и выполнение обязательств перед государством, ликвидация нарушений Устава сельскохозяйственной артели и дальнейшее укрепление колхозов — этим сейчас живет наша деревня. Поднять уровень политической работы на селе, подчинить ее борьбе за хлеб, быстрой ликвидации нарушений *Устава сельскохозяйственной артели* — такова главная задача массово-политической работы *в деревне. В этом верный залог под'ема* политической сознательности колхозного крестьянства и успешного решения хозяйственно-политических задач, стоящих перед колхозной деревней.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства Тюменской области в соревновании за досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок и сверхплановую сдачу хлеба государству

Вместе со всеми тружениками *колхозных полей нашей Родины* колхозники, колхозницы, рабочие и работницы совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства Тюменской области в годы Великой Отечественной войны честно и преданно трудились для победы над ненавистным врагом человечества — немецко-фашистскими захватчиками. Эта победа завоевана советским народом благодаря мудрому руководству нашей партии и Правительства и лично товарища Сталина.

Ярким свидетельством заботы о нас, колхозниках, и укрепления колхозного строя явилось постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

Мы с великой радостью встретили это решение партии и Правительства и понимаем, что нашим ответом на эту заботу должно быть добросовестное отношение к труду, досрочное выполнение поставок сельскохозяйственных продуктов и особенно хлеба.

В нынешнем году колхозы и совхозы нашей области вырастили хороший урожай, мы имеем все возможности досрочно вы*полнить государственный план хлебозаготовок,* полностью засыпать семена к весеннему севу 1947 года и обеспечить колхоз*ников хлебом.*

Величественная программа сталинского пятилетнего плана направлена на укрепление экономической и военной мощи нашей Родины и *требует от нас,* колхозников и всех работников сельского хозяйства, дать больше хлеба государству. Одобряя патрио*тический призыв колхозников и колхозниц, рабочих и работниц* совхозов и МТС Алтайского края об организации предоктябрьского социалистического соревнования за досрочное выполнение плана хлебозаготовок и сдачу хлеба государству сверх плана, со своей стороны берем на себя следующие обязательства:

1. Выполнить государственный план хлебозаготовок к 1 ноября 1946 года и к 29-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции сдать сверх плана государству 500 тыс. пудов хлеба.

2. В целях обеспечения прочной основы для высокого урожая в будущем году, полностью выполнить план под'ема зяби каждым колхозом и совхозом.

Мы приложим все усилия, чтобы с честью выполнить взятые *на себя обязательства.*

Да здравствует наша Великая социалистическая Родина!

Да здравствует верное делу *партии Ленина—Сталина* колхозное крестьянство!

Да здравствует славная большевистская партия, наш любимый вождь и учитель товарищ Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях *в колхозах, совхозах и МТС Тюменской области.*

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Северо-Осетинской АССР

Приближается 29-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Трудящиеся нашей Родины из года в *год встречают этот всенародный праздник трудовыми подвигами.*

Великая программа новой сталинской пятилетки вдохновляет советский народ на новые *трудовые дела во имя дальнейшего* укрепления экономического и военного могущества нашей Родины.

Мы с большим удовлетворением встретили постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», в котором ярко выражена забота большевистской партии, советского государства и лично товарища Сталина о колхозном строе, о дальнейшем его укреплении и процветании.

Отлично сознавая, что *обеспечение* нашей страны хлебом является одной из важнейших хозяйственно-политических задач в деле *успешного выполнения новой сталинской пятилетки,* мы приложим все свои усилия для того, чтобы дать стране больше хлеба.

Мы по примеру колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Алтайского края, включаясь во Всесоюзное социалистическое соревнование, принимаем на себя следующие конкретные обязательства:

1. Досрочно, честно и аккуратно выполнить годовой план хлебозаготовок по республике к 20 ноября с. г.

2. Дать государству сверх плана 80 тыс. пудов зерна.

3. Закончить уборку урожая кукурузы к 15 ноября и уборку *картофеля к 15 октября.*

4. Обеспечить засыпку семенных фондов под урожай будущего года.

5. Выполнить государственный план озимого сева в сжатые сроки и на высоком агротехническом уровне.

6. Полностью выполнить план под'ема зяби.

Мы заверяем партию, Правительство и любимого товарища Сталина, что приложим все наши силы, все наше умение для того, чтобы с честью выполнить свои социалистические обязательства.

Да здравствует наша славная Родина!

Да здравствует *великая партия Ленина—Сталина* — вдохновитель и организатор всех наших побед!

Да здравствует колхозное крестьянство!

Да здравствует наш мудрый вождь и учитель, Генералиссимус Советского Союза товарищ Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях в колхозах, совхозах, МТС Северо-Осетинской АССР.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, работников МТС и специалистов сельского хозяйства Костромской области

В борьбе за успешное выполнение задач сталинского пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства успешное проведение заготовок хлеба играет огромную роль.

Чем больше наша страна будет иметь хлеба и других сельскохозяйственных продуктов, тем успешнее будет итти работа на всех участках социалистического строительства, тем выше будет *могущество нашей Родины.*

Мы, колхозники и колхозницы, работники МТС и специалисты *сельского хозяйства Костромской области, сознавая свою ответственность* за выполнение задач, поставленных пятилетним планом, обсудили обращение алтайцев и *горячо поддерживаем* их патриотический призыв. Включаясь в социалистическое соревнование, мы берем на себя следующие обязательства:

1. Выполнить годовой план хлебозаготовок по каждому колхозу, району и в целом по области к 20 ноября 1946 г.

2. Сдать государству сверх плана 150 тыс. пудов зерна к 25 ноября 1946 года.

3. Выполнить полностью план поставок картофеля к 1 ноября 1946 г.

4. Сдать сверх плана государству 300 тыс. пудов картофеля к 5 ноября с. г.

5. *Полностью выполнить план под'ема зяби и тем самым* заложить основу высокого урожая в 1947 г.

Не пожалеем сил, приложим все свое старание и умение, чтобы выполнить свои обязательства перед Родиной.

Да здравствует наша славная социалистическая держава!

Да здравствует великая партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует колхозное крестьянство!

Да здравствует *наш родной великий Сталин!*

Обсуждены и приняты на собраниях в колхозах Костромской области.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении Серовского металлургического завода Министерства черной металлургии орденом Трудового Красного Знамени

За успешное выполнение заданий правительства по выпуску металла для нужд народного хозяйства, в связи с пятидесятилетним юбилеем, наградить Серовский металлургический завод Министерства черной металлургии орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 5 октября 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении профессора I Московского ордена Ленина медицинского института, заслуженного деятеля науки РСФСР, действительного члена Академии медицинских наук СССР Скворцова М. А. орденом Трудового Красного Знамени

За многолетнюю плодотворную деятельность в области медицины и подготовки *кадров врачей-специалистов, в связи с 70-летием со дня рождения, наградить* профессора I Московского ордена Ленина медицинского института, заслуженного деятеля науки РСФСР, действительного члена Академии медицинских наук СССР **Скворцова Михаила** Александровича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 5 октября 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении гвардии капитана медицинской службы Буренина П. Н. орденом Красной Звезды

За успешное проведение в тяжелых арктических условиях зимовки хирургической операции работнику полярной станции на острове Бунге и проявленную при этом самоотверженность наградить гвардии капитана медицинской службы **Буренина Павла** Николаевича орденом **Красной Звезды.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 5 октября 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденами и медалями работников Серовского металлургического завода Министерства черной металлургии

За успешное выполнение заданий правительства по выпуску металла для нужд народного хозяйства, в связи с пятидесятилетним *юбилеем Серовского металлургического завода,* наградить:

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

1. **Гончаренко** Николая Ивановича — директора завода.
2. **Лукашенко** Марка Харитоновича — главного инженера завода.
3. **Мельникова** Александра Ивановича — горнового.
4. **Милютина** Андрея Ивановича — мастера крупносортного цеха.
5. **Пономарева** Ивана Лаврентьевича — сталевара.

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. **Ахметзянова** Сабира — машиниста паровых турбин.
2. **Бетехтина** Ивана Александровича — сталевара.
3. **Баникову** Марию Федоровну — акушерку городской больницы.
4. **Бедрина** Александра Васильевича — сталевара.
5. **Григорьева** Владимира Яковлевича — *начальника теплосилового цеха.*
6. **Демидова** Александра Митрофановича — старшего кочегара теплосилового цеха.
7. **Епоничникова** Семена Степановича — вальцовщика.
8. **Жданова** Виктора Прокопьевича — машиниста *паровоза.*
9. **Запретилина** Петра Васильевича — начальника цеха малой механизации.
10. **Зеванина** Василия Ивановича — вальцовщика.
11. **Иванова** Филиппа Григорьевича — мастера мартеновского цеха.
12. **Исаева** Павла Николаевича — секретаря Серовского горкома ВКП(б).
13. **Кадрова** Григория Ильича — заместителя начальника крупносортного цеха.
14. **Кокосова** Николая Михайловича — секретаря Свердловского обкома ВКП(б) по кадрам.
15. ***Крылова*** *Алексея Флегонтовича* — рабочего доменного цеха.
16. **Майорова** *Григория* Васильевича — разметчика.
17. **Малофеева** Василия Федоровича — грузчика.
18. **Морозова** Василия Михайловича — начальника доменного цеха.
19. **Мухаркина** Дмитрия Петровича — начальника смены доменного цеха.
20. **Обрезкова** Ивана Александровича — обермастера механического цеха.
21. **Пенигжанина** Ивана Семеновича — *мастера Каквинского углежжения.*
22. **Песонцева** Зосима Павловича — гор*нового.*
23. **Полуэктова** Егора Ивановича — литейщика.
24. **Прозорова** Федора Николаевича — оператора.
25. **Пчелякова** Александра Павловича — бывшего заместителя секретаря Свердловского обкома ВКП(б) по черной металлургии.
26. **Пьянкову** Александру Давыдовну — калибровщицу.
27. **Серова** Евгения Константиновича — начальника смены мартеновского цеха.
28. ***Силизнова*** *Николая Никитича* — председателя ЦК Союза рабочих черной *металлургии восточных районов.*
29. **Токарева** Николая Ивановича — сталевара.
30. **Томилова** Николая Николаевича — фельдшера поликлиники завода.
31. **Филатова** Владимира Павловича — заместителя заведующего отделом черной металлургии Свердловского обкома ВКП(б).
32. **Числова** Прокофия Федоровича — сталевара.
33. **Шулятьева** Алексея Ивановича — сварщика.
34. **Янунчикова** Павла Васильевича — старшего нормировщика кузнечно-механического цеха.

ОРДЕНОМ КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ

1. **Айзенберга** Израиля Моисеевича — главного инженера электростанции.
2. **Арзамацева** Ивана Григорьевича — начальника лаборатории завода.
3. **Безгузкова** Ивана Егоровича — мастера калибровочного цеха.
4. **Вакуленко** Василия Харитоновича — заместителя начальника доменного цеха.
5. **Васянина** Алексея Степановича — *мастера цеха металлических конструкций.*
6. **Виденко** Афанасия Кирилловича — *заместителя главного механика завода.*
7. **Воронцова** Андрея Андреевича — старшего канавщика.
8. **Гагаринова** Кузьму Тимофеевича — начальника производственного отдела завода.
9. **Гамбарова** Абдулу Абдрухмановича — начальника проектного отдела завода.
10. **Гордона** Давида Иосифовича — начальника *сортопрокатного* цеха.
11. **Десяткова** Михаила Васильевича — *начальника отдела технического контроля* завода.
12. **Егорова** Николая Ивановича — начальника литейного цеха.
13. **Изергина** Александра Кузьмича — сварщика.
14. **Завьянцева** Ивана Дмитриевича — обермастера мартеновского цеха.
15. **Захарова** Владимира Борисовича — *обермастера ремонтного цеха.*
16. **Захваткина** Алексея Алексеевича — мастера литейного цеха.
17. **Исупова** Василия Федоровича — начальника калибровочного цеха.
18. **Камкина** Николая Георгиевича — заместителя начальника отдела технического контроля завода.

(Продолжение следует).

Собрание партийного актива по вопросам идеологической работы

ТАМБОВ, 5. **(По телефону).** Состоялось собрание областного партийного актива по вопросам идеологической работы. На собрании присутствовали секретари горкомов и райкомов партии, председатели райисполкомов, директора заводов и МТС, секретари заводских и колхозных партийных организаций. С докладом о решениях ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы и задачах партийной организации области выступил секретарь обкома ВКП(б) по пропаганде *тов. Зубынин.*

В целях всестороннего и глубокого раз'яснения коммунистам и комсомольцам, а также городской и сельской интеллигенции последних постановлений ЦК ВКП(б) решено провести во всех городах и районах собрания партактива и собрания городской и сельской интеллигенции.

СЕМИНАРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ КОЛХОЗОВ

СТАЛИНГРАД, 5. **(Корр. «Правды»).** По решению обкома ВКП(б) в районах области проводятся семинары председателей колхозов и председателей сельских советов. В программе семинаров — лекции и собеседования на темы: «Основные задачи дальнейшего под'ема сельского хозяйства в новой пятилетке», «Сталинский Устав *сельхозартели — незыблемый закон колхозной жизни*», «Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от расхищения» и «Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 г. «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

Промышленность Ленинграда выполнила сентябрьский и 9-месячный планы

ЛЕНИНГРАД, 5 октября. (ТАСС). Подведены итоги работы промышленности Ленинграда в сентябре и за 9 месяцев 1946 года. Сентябрьский план по выпуску валовой продукции выполнен на 107,4 процента, программа девяти месяцев — на 107,3 процента.

Рыбная промышленность западных районов перевыполнила квартальный план

Предприятия Министерства рыбной промышленности западных районов выполнили план третьего квартала на 102 процента. Впереди — рыбаки тралового флота. Они да*ли сверх квартального задания* 50 тысяч центнеров рыбы. По 35—40 тысяч центнеров добыли в текущем году суда «Ким», «Тбилиси», «Полярный».

На 126,8 процента выполнили квартальный план рыбаки Беломорья. Годовое задание по добыче семги перекрыто.

Около 15 тысяч центнеров леща, судака и хамсы *дали сверх квартального плана* рыбаки Азово-Черноморского бассейна. Заканчивают годовое задание предприятия Кубани.

Сейчас развернулась осенняя путина. Начался массовый ход хамсы в Азово-Черноморском бассейне, частиковых пород на севере Каспия. Рыбаки Азово-Черноморья обязались дать сверх годового плана 200 тысяч центнеров рыбы, а стахановцы тра*лового флота* — 150 тысяч центнеров.

(ТАСС).

ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД ХИРУРГОВ

Вчера с'езд обсуждал методы лечения воспаления костного мозга огнестрельного происхождения. На утреннем заседании с докладами на эту тему выступили заслуженные деятели науки профессора М. О. Фридланд, И. В. Давыдовский, профессора Д. Г. Рохлин, Г. А. Зедгенидзе.

На вечернем заседании происходили прения по заслушанным докладам.

В конце *заседания выступил* с речью министр здравоохранения СССР тов. Г. А. Митерев.

НОВЫЕ МАРТЕНОВСКИЕ ПЕЧИ

КИРОВ, 5. **(Корр. «Правды»).** На Омутнинском металлургическом заводе построена и сдана в эксплоатацию новая мартеновская печь № 3. 30 сентября новая печь *дала первую плавку.* Все механизмы и оборудование действуют безотказно.

* * *

СТАЛИНГРАД, 5. **(По телефону).** На заводе «Красный Октябрь» закончена строительством мартеновская печь. Это десятая по счету печь, *восстановленная* на заводе после изгнания немцев из Сталинграда.

Новая печь поставлена на сушку и в первой половине октября выдаст первую сталь. Мощность печи — 80 тысяч тонн стали *в год.*

В Башкирии плохо руководят хлебозаготовками

(От специального корреспондента «Правды»)

Когда едешь по башкирской степи, то вдоль железной дороги, рядом со станционными постройками, видишь высокие и об'емистые элеваторы. Месяц тому назад сотни автомашин и подвод ежедневно под'езжали к элеваторам и ссыпали зерно. Работники элеваторов едва успевали принимать зерно и выдавать квитанции.

Первые дни заготовки шли отлично. Хороший урожай давал о себе знать длинными обозами с полновесным зерном. Но в последнее время картина резко изменилась. Пустынно сейчас у элеваторов — ни машин, ни подвод, ни людей. Облокотившись о косяк дверей, явно скучают приемщики хлеба.

Чем вызвана такая перемена? Неужто принят весь хлеб, неужто вся Башкирия выполнила свои обязательства перед государством?

Нет, причина совсем иная.

Вырастив в этом году хороший урожай, республиканские организации решили, что *хлеб сам пойдет на элеваторы*. И действительно, первое время дело шло как нельзя лучше. Темпы были выше, чем в прошлом году.

Но вдруг дело застопорилось, хлеба стало поступать меньше. Однако над этим не задумались в Башкирии. Вместо того, чтобы вскрыть подлинные причины отставания, *принять конкретные меры*, республиканские организации придерживались принципа невмешательства в дело хлебозаготовок.

А затем начались поиски об'ективных причин. Сейчас всю вину они валят на погоду. Стоят ли ясные дни или небо затянуто тучами,— всё равно виновата погода. В последнее время здесь часто выдаются сухие дни, но работники республиканских организаций говорят:

— Всё равно будет дождь, не в одном районе, так в другом, но дождь будет.

Всем известно, что осенью дожди выпадают чаще, чем летом. Но надо использовать не только каждый день, но каждый час. Этого здесь не понимают и упускают очень многое.

Сто тысяч гектаров хлеба еще не скошено. Пшеница полегла. Много хлеба в поле не заскирдовано. Какие же меры приняты, чтобы спасти весь урожай? Да никаких. Вот Благовещенский район: здесь много хлеба не скошено, а скошенный не заскирдован. 1 октября секретарь Благовещенского райкома партии был вызван в Уфу на заседание бюро обкома для доклада. Но примечательно то, что вопрос о хлебозаготовках в этом районе на повестке дня заседания бюро обкома значился пятым. Первыми слушались доклады, не имеющие никакого отношения к хлебозаготовкам. И только в ходе заседания члены бюро перестроились и поставили доклад секретаря райкома вторым вопросом.

Секретарь райкома тов. Чурсин говорил мало, *ничего вразумительного не сказал*. Что же решено по докладу, какие меры принял обком партии, чтобы обеспечить выполнение плана хлебозаготовок? Ничего не решено, никаких мер не принято. Поговорили, пожурили секретаря райкома и перешли к очередным делам.

Беда еще в том, что республиканские организации Башкирии не контролируют выполнение своих же собственных решений. В свое время обком партии и Совет Министров республики решили строить овины и крытые тока в колхозах. Но как выполнено это решение? Мы спросили заведующего сельскохозяйственным отделом обкома партии тов. Нуреева: сколько овинов построено в колхозах? Тот замялся и невразумительно ответил:

— Это одни разговоры, овины и крытые тока существуют у нас только на бумаге.

Несколько слов о местных газетах. В республиканской газете «Красная Башкирия» материалы о хлебозаготовках появляются крайне редко, да и те написаны скучно, неостро. Такие материалы никого не задевают и не затрагивают. Передовые статьи *в этой газете посвящаются разным вопросам*, только не хлебозаготовкам. Судя по всему, редакция не чувствует своей ответственности за важное государственное дело. В другой республиканской газете «Кызыл Башкортостан» самым свежим материалом о хлебозаготовках была крохотная заметка от 20 сентября, да и та не на страницах газеты, а в портфеле редакции. Таким образом, республиканская печать стоит в стороне от хлебозаготовок.

В Башкирии много крупных предприятий, которые смогли бы оказать колхозам *большую помощь в вывозке зерна на заготовительные пункты*. Но Башкирский обком партии ничего не сделал, чтобы привлечь их в помощь колхозам, как это делают другие областные организации.

Н. МАРКОВСКИЙ.

Башкирская АССР.

Пятидневные графики не выполняются

(От корреспондента «Правды» по Чкаловской области)

В селе Бурдыгино, что растянулось километра на четыре вдоль железной дороги, — один из самых крупных колхозов Сорочинского района. Ему предстоит сдать государству 52 тысячи пудов хлеба. Колхоз располагает вполне достаточным количеством рабочих рук, тягла и уборочных машин для того, чтобы успешно справиться с уборкой урожая и хлебопоставками. Однако наступил октябрь, а на двухстах гектарах артельного поля хлеб еще стоит на корню, с восьмисот гектаров зерновые не обмолочены. Задолженность колхоза государству составляет свыше 20 тысяч пудов зерна. Тем не менее артель не только не стремится ускорить обмолот и хлебопоставки, но даже совсем прекратила их в последнее время.

Когда-то колхоз получил из районного центра график, по которому он должен был выполнить план хлебопоставок до 1 октября. Срок этот прошел, а руководители артели даже забыли о графике. Но нельзя сказать, чтобы здесь совсем не беспокоились о выполнении задания. Председатель колхоза тов. Грязнов мечется по бригадам, а бригадиры ходят по дворам, стараясь отправить в поле побольше людей. Но их старания не дают необходимых результатов.

Почему ослабла трудовая дисциплина в колхозе? Все колхозники этого села имеют обширные приусадебные участки. Если добавить к этому, что почти в *каждом дворе здесь можно увидеть рабочий скот*, находящийся в личном пользовании колхозников, то станет ясно, сколь широкий размах приняли в Бурдыгине наруше*ния Устава сельскохозяйственной артели*.

Районные организации закрыли глаза на все эти недостатки. Характерно, что, когда общее собрание колхоза должно было обсудить постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», здесь все свелось только к разговорам о размерах приусадебных участков. Присланный в колхоз райкомом ВКП(б) представитель оказался малоподготовленным и несведущим, не помог собранию сосредоточить внимание на *важнейшей задаче — быстрейшем завершении* обмолота и хлебопоставок. И получилось так, что собрание даже не коснулось этого главного вопроса.

Не лучше положение и во многих других колхозах района. В последние две пятидневки сентября колхозы снизили темпы хлебозаготовок, а секретари райкома партии тт. Марков и Никифоров утешаются тем, что район-де не на последнем счету в области и что он «сдает хлебопоставки все же лучше, чем в прошлом году».

И это настроение благодушия усугубляется верой районных руководителей в магическую силу бумажки: вместо живой, неустанной организаторской работы по хлебозаготовкам они избрали телеграфный способ «доведения заданий» до председателей колхозов. А это привело к тому, что партийная организация района по существу оказалась не поднятой на борьбу за хлеб.

Приведем пример. В том же селе Бурдыгино партийная организация насчитывает свыше 20 коммунистов. Это огромная сила. При умелом использовании ее можно выполнить любое задание. Но задание по хлебозаготовкам «доведено» лишь до председателя артели, который действует в отрыве от актива и поэтому не может добиться успеха в работе. А партийная организация и ее секретарь тов. Шевкопляс не считают своим первейшим долгом выполнение колхозом обязательств перед государством. *Нарушение трудовой дисциплины*, частые простои комбайнов и молотилки, срыв графика вывозки зерна не стали для партийной организации предметом обсуждения.

Канцелярско-бюрократический стиль руководства со стороны райкома партии привел к бездействию самые важные силы в борьбе за выполнение плана хлебозаготовок — сельские партийные организации. *График вывозки зерна на заготовительные пункты*, утвержденный райкомом партии и райисполкомом, но не подкрепленный организаторской работой, оказался нежизненным и *обреченным на провал*.

Впрочем, райком ВКП(б) во многом копирует метод работы обкома партии. 30 августа бюро обкома утвердило «график сдачи хлеба государству колхозами и совхозами области на сентябрь месяц» и довело его до районов. Был передан этот график и Сорочинскому району. Но за ним не последовало усиление работы по организации *хлебозаготовок. Районные руководители* успокоились, и график оказался сорванным.

Екатериновский район также сильно отстал с хлебопоставками. Сюда приехал заместитель председателя облисполкома тов. Березовский. Он отрекомендовался уполномоченным обкома партии и поехал по колхозам. Но разве он попытался поднять партийную организацию района на борьбу за хлеб? Нет, не с этого начал Березовский. Увидев те или другие недостатки, он немедленно возвращался в районный центр и предлагал выносить постановления бюро райкома партии, писал проекты постановлений. Например, заметив, что в сельхозартели имени Карла Маркса плохо использовался комбайн, он сказал председателю колхоза:

— Завтра приедешь к 10 часам на бюро.

Утром собрались члены бюро райкома ВКП(б). Они долго дожидались вместе с *тов. Березовским председателя колхоза*. А тот приехал с опозданием на 3 часа. Начали заседать, заняв еще часа три.

Так уполномоченный Березовский выступил не в роли партийного организатора, а в роли канцеляриста.

В большинстве районов Чкаловской области график хлебосдачи, установленный обкомом ВКП(б), не выполняется. Парторганизации области плохо борются за выполнение государственного задания по хлебопоставкам. Необходимо мобилизовать все силы на успешное выполнение плана хлебопоставок каждым колхозом области.

Г. ВОРОБЬЕВ.

КАМСКИЕ РЕЧНИКИ ДОСРОЧНО ЗАКОНЧИЛИ НАВИГАЦИОННЫЙ ГОД

МОЛОТОВ, 5. **(Корр. «Правды»).** Камское речное пароходство досрочно закончило навигационный план. На 1 октября государственное задание *по перевозкам грузов выполнено* в тоннах на 100,3 процента, в тонно-километрах — на 104 процента. Сверх плана перевезено 10 тысяч тонн хлеба, 17 тысяч тонн угля и 198 тысяч тонн леса в плотах местного сплава.

Коллектив пароходства энергично борется *за досрочное окончание плана по перевозкам* металла, руды, транзитного сплава леса, ведет большую работу по перевозкам картофеля и овощей.

В СОЮЗНОМ СОВЕТЕ ДЛЯ ЯПОНИИ

Заявление представителя СССР в Союзном совете для Японии генерал-лейтенанта Деревянко

ТОКИО, 5 октября. (ТАСС). На заседании Союзного совета для Японии представитель СССР в совете генерал-лейтенант Деревянко выразил беспокойство по поводу деятельности демобилизационного бюро при японском правительстве.

«Известно,— заявил тов. Деревянко,— что в соответствии с директивой штаба союзных войск от 4 января 1946 г. офицеры японских вооруженных сил не должны использоваться на правительственной службе. Не секретом является также и тот факт, что в административных органах де*мобилизационного бюро, которое является* правительственным учреждением, находится на службе несколько тысяч офицеров японской армии, флота и авиации. Я думаю, что аргументы о «незаменимости» не могут быть приняты во внимание для такого широкого использования офицеров японских вооруженных сил, какое это имеет место в работе демобилизационного бюро, где широко используется личный состав оперативных и специальных отделов бывшего японского генерального штаба, главного морского штаба, военного, а также *военно-морского министерств. Личный* состав ряда специальных отделов, например, бывшего 5-го разведывательного отдела генерального штаба (этот отдел ведал разведкой, направленной против СССР), полностью используется на службе в первом демобилизационном управлении. Почти та же картина наблюдается и во втором демобилизационном управлении, во главе которого стоит один из старейших разведчиков японского военно-морского флота — бывший начальник разведывательного отдела главного морского штаба вице-адмирал Минору Маеда.

В связи с этим, естественно, возникает вопрос, какая целесообразность в использовании офицеров оперативных и разведывательных отделов штабов в демобилизационных органах? Использование этих офицеров на государственной службе становится еще более непонятным, если учесть, что многие из них вместе с идеологами и руководителями японского милитаризма ответственны за проведение малых и больших «инцидентов» в целях подготовки последней агрессивной войны. Они непосредственно принимали участие в выработке и проведении в жизнь захватнических планов японских милитаристов и в ряде случаев были даже инициаторами различных агрессивных преступных действий японских милитаристов. Вот почему я снова повторяю, что благожелательное отношение к таким лицам чревато опасными и серьезными последствиями для союзников.

Привлекает внимание также и тот факт, что численность штата демобилизационного бюро весьма велика. Даже те лица, которые совершенно не компетентны в вопросах демобилизации, после небольшого ознакомления с организацией демобилизационного бюро могут заметить, что деятельность многих отделов, секций, групп и бюро этого учреждения совершенно не связана с вопросом демобилизации или репатриации японских вооруженных сил. Так, например, в первом демобилизационном управлении имеется так называемый отдел по «изуче*нию исторических фактов», возглавляемый* бывшим начальником оперативного управления генерального штаба японской армии генерал-лейтенантом Сюици Миядзаки. Я уже говорил об этом управлении на 11-м заседании Союзного совета в связи с вопросом о японской комиссии по исследованию причин начала тихоокеанской войны и поражения Японии в войне, которая, судя *по сообщению прессы*, была распущена только позавчера после того, как японское правительство «изучало методы ликвидации» этой комиссии в течение примерно 2 месяцев.

Этот отдел по изучению исторических фактов, используя на работе бывших офицеров оперативного и разведывательного отделов генерального штаба японской армии, а также других офицеров высшего ранга армии, открыто занимается изучением и обобщением опыта прошлой войны, уделяя внимание детальному изучению каждой особо важной операции на тех или иных фронтах военных действий. Здесь совершенно уместно спросить: почему является необходимым такого рода изучение в демобилизационном бюро? Важно отметить, что ряд офицеров высшего ранга этого отдела по совместительству работал также в созданной правительством комиссии, которая изучала причины начала войны и *поражения Японии в ней. Ряд других отделов* и управлений демобилизационного бюро также проводит работу, которая не имеет никакого отношения к демобилизации и репатриации. Такова, например, исследовательская секция отдела общих дел первого демобилизационного управления, которая наряду с изучением «действительного положения японских войск за пределами Японии» занимается также изучением и оценкой международного положения.

Все эти факты дают мне право думать, что официально распущенный японский генеральный штаб фактически продолжает до сих пор свою работу, избрав местом убежища демобилизационное бюро. Разница по сравнению с прошлым состоит только в том, что та специфическая работа, которая, как правило, делалась офицерами генерального штаба, сейчас проводится в учреждении с менее громким названием, а офицеры генерального штаба вместо военной формы одеты теперь в гражданскую одежду. Поэтому на основании вышеизложенного я не могу не выразить опасения, что японское правительство, как это кажется мне, злоупотребляет доверием штаба союзных войск и создает возможность для легализированной военной деятельности офицеров бывшего японского генерального штаба. Я полагаю, что даже на основании той далеко не полной информации, которую я имею по этому вопросу, уже можно сформулировать *следующие хорошо обоснованные рекомендации* верховному командующему, а именно указать японскому правительству:

1) Пересмотреть радикальным образом структуру демобилизационного бюро в целях значительного сокращения штата демобилизационных агентств и соответственно сократить те огромные бюджетные ассигнования, которые японское правительство тратит на содержание демобилизационного бюро;

2) Немедленно распустить отделы и управления демобилизационного бюро, не имеющие абсолютно никакого отношения к вопросам репатриации и демобилизации, а занимающиеся оперативной, разведывательной и информационной деятельностью, которая по существу является не чем иным, как деятельностью бывшего генерального штаба (например, отдел изучения исторических фактов первого демобилизационного управления, исследовательская секция от*дела общих дел того же управления, иссле*довательская секция второго демобилизационного управления и т. д.). Немедленно уволить с государственной службы всех лиц отделов и секций, подлежащих роспуску;

3) Немедленно уволить всех офицеров и сотрудников японского генерального штаба, а также офицеров и сотрудников разведывательных органов, которые до сих пор продолжают работать в центральных и местных органах демобилизационного бюро, и запретить принимать этих лиц на службу *в государственные учреждения*;

4) Все дела и документы отделов и секций, которые непосредственно являются органами армии и флота (например, отдел технических усовершенствований первого демобилизационного управления и другие подлежащие роспуску), передать штабу союзных войск;

5) Необходимо ускорить окончание работы отделов, занятых рассмотрением еще не оконченных вопросов демобилизационного бюро как в центре, так и на местах, т. е. ускорить разрешение таких вопросов, *которые непосредственно связаны* с демобилизацией и репатриацией личного состава бывших японских вооруженных сил. Установить определенный и короткий срок для полного окончания работы этих отделов;

6) Разрешить функционировать только этим отделам и секциям демобилизационного бюро, причем организационная структура в этих отделах и секциях должна быть также радикально пересмотрена с целью удаления из них тех лиц, которые заняты сейчас такими вопросами, как, например, вы*дачей орденов, наградных, организацией* традиционных фестивалей и т. д.;

7) Необходимо точно установить, что сделано в действительности местными органами демобилизационного бюро и не являются ли они центрами связи и об'единения демобилизованных офицеров».

Выступая по поводу рекомендации генерала Деревянко о деятельности демобилизационного бюро, председательствующий в Союзном совете член совета от США Атчесон оправдывал существующее положение в деле демобилизации личного состава японских вооруженных сил.

Атчесон указал, что благодаря поднятому генералом Деревянко на совете вопросу о необходимости роспуска комиссии по изучению опыта тихоокеанской войны эта комиссия японским правительством распущена. Последнее, сказал Атчесон, благодарно за критику по этому вопросу со стороны генерала Деревянко, которую поддержал также и *Болл. (Член совета от Великобритании Болл* прерывает Атчесона вопросом: «А вы, господин председатель, разве сожалеете об этом?»). Атчесон далее заявил, что он считает «странным» заявление о том, что демобилизационное бюро является маскировкой для японского генерального штаба.

Касаясь заявления тов. Деревянко, член совета от Великобритании Болл просил дать сведения о воинских званиях основных работников демобилизационного бюро.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЮЖНОЙ КОРЕЕ

ПХЕНЬЯН, 1 октября. (ТАСС). По полученным здесь сведениям, в городах и селах Южной Кореи американская и корейская полиция производит массовые аресты руководящих работников левых партий и общественных организаций. Особенно жестоким преследованиям подвергаются коммунисты. Американская полиция отдала приказ об аресте секретаря Демократического фронта Ли Ган-гука и секретарей ЦК корейской компартии Пак Хе-нена и Ли Дю-хва. Полиции дано указание применять оружие в случае невыполнения лицами, подлежащими аресту, требований полиции.

Американское командование закрыло почти все левые газеты в Южной Корее и усиленно добивается об'единения правых и левых партий, стремясь таким путем развалить Демократический народный фронт и изолировать компартию. Одновременно американское командование всячески препятствует об'единению левых демократи*ческих партий в единую партию*.

Проводимые в Северной Корее демократические преобразования — земельная реформа, закон о труде, национализация бывшей японской промышленности, транспорта, связи, закон о продовольственном налоге, подготовка к выборам в уездные и провинциальные народные комитеты — находят широкий отклик и поддержку среди населения Южной Кореи, которое в различной форме выражает свое недовольство тем, что такие же преобразования не проводятся на юге Кореи.

В ряде районов Южной Кореи имели место крупные выступления с требованием передачи земли крестьянам, подобно тому, как это сделано в Северной Корее. В конце августа в Сеуле произошла демонстрация *молодёжи с требованием «передать власть* в руки корейского народа». Американская полиция открыла огонь по демонстрантам и разогнала демонстрацию. Учёный совет Сеульского института опубликовал заявление, в котором указывалось, что профессора института с 25 сентября прекращают преподавательскую работу. Свой отказ от работы они мотивируют тем, что «в течение года в институте не проводилась демократизация, не создавались условия преподавателям и ограничивалась воля профессоров».

Реакционная печать Южной Кореи всячески старается опорочить демократические преобразования, проводимые в Северной Корее, и вместе с тем цинично заявляет, что *эти преобразования носят временный* характер, и, как только будет создано единое для всей Кореи правительство, они будут немедленно отменены.

Опровержение ТАСС

Выходящие в Буэнос-Айресе газеты «Эль Лидер» и «Эль Лейбориста», ссылаясь на Рим и Лондон, опубликовали сообщения «о неминуемом установлении дипломатических отношений между СССР и Франко».

ТАСС уполномочен опровергнуть эти сообщения, как не имеющие под собой никакой почвы.

Речь Бирнса

ПАРИЖ, 3 октября. (ТАСС). Государст*венный секретарь США Бирнс* выступил с речью на завтраке, устроенном в его честь в американском клубе в Париже.

«Дважды на протяжении жизни моего поколения,— сказал он,— солдаты Франции и солдаты Америки сражались бок о бок, защищая общее наследие свободы.

Америка гордится своим вкладом в нашу общую победу в 1945 году. Америка гор*дится своим вкладом в нашу общую победу* в 1918 году. Но Америка не так горда той позицией, которую она заняла после победы 1918 года». Подвергнув критике позицию Соединенных Штатов Америки после первой мировой войны, Бирнс сказал:

«Америка твердо решила на этот раз не возвращаться к политике изоляции. На этот раз мы твердо решили сотрудничать в поддержании мира», Бирнс обрисовал затем кратко некоторые стороны политики Рузвельта и утверждал, что «политика, разработанная президентом Рузвельтом, последо*вательно проводится его преемником* президентом Трумэном».

Напомнив, в частности, о том, что Рузвельт, «пытаясь избежать политической *оппозиции, которая нанесла поражение* миру после первой мировой войны», просил лидеров конгресса принять участие вместе с ним в создании мира, Бирнс привел данные, характеризующие степень сотрудничества демократической и республиканской партий при разработке мирных договоров, в частности, указал на участие одного из лидеров республиканской партии—Ванден*берга. Как явствует из слов Бирнса, ны*нешняя внешняя политика США является политикой как демократической, так и республиканской партии и что эта политика «будет проводиться независимо от того, какая политическая партия будет находиться у власти». Остальную часть своей речи Бирнс посвятил политике США в германском вопросе. Он заявил, что «до тех пор, пока в Германии будет находиться оккупационная армия, вооруженные силы США будут находиться в составе этой оккупационной армии».

Напомнив о том, что еще 5 июня 1945 года генералы Эйзенхауэр, Жуков, Монтгомери и Делаттр де Тассиньи заключили соглашение, определяющее детали разоружения и демилитаризации Германии, Бирнс настаивал на заключении предложенного *им нового договора, не сказав ничего о том*, как проводится в жизнь соглашение о разоружении и демилитаризации Германии, подписанное 5 июня 1945 года.

Касаясь будущего государственного устройства Германии, Бирнс по существу настаивал на федерализации Германии, расчленении её на отдельные государства. «Мы хотим,— сказал Бирнс,— чтобы федеральное правительство Германии *было создано* отдельными государствами, а не государства созданы центральным правительством. Если мы добьемся этого, я не думаю, *что мы окажемся в таком положении*, что ответственные представители государств захотят предоставить исключительные полномочия федеральному правительству».

Излагая американскую точку зрения на германскую проблему, Бирнс всячески подчеркивал, что она должна быть решена так, чтобы обезопасить Францию от повторения германской агрессии.

Бирнс заявил, что он охотно поддерживает «точку зрения, недавно выраженную Генералиссимусом Сталиным, заявившим, что сейчас не существует непосредственной *угрозы войны*». Однако Бирнс сопроводил своё заявление оговоркой, что, хотя он и не верит в то, что какой-либо ответственный деятель какого бы то ни было правительства хочет войны, «трудность состоит в том, что, в то время как ни одна страна не хочет войны, страны могут проводить политику или придерживаться образа действий, который ведет к войне».

ПОДГОТОВКА К РЕФЕРЕНДУМУ ВО ФРАНЦИИ

Выступление Тореза

ПАРИЖ, 4 октября. (ТАСС). В Париже и других городах Франции уже началась кампания по подготовке референдума. На всенародное голосование ставится проект новой конституции Франции, одобренный Учредительным собранием. Все крупные *партии провели первые собрания своих избирателей*.

Центральный комитет коммунистической партии созвал 1 октября в зале Мютюалите многолюдное собрание коммунистов, на котором Морис Торез и Этьен Фажон в своих выступлениях определили позицию французской компартии по конституционному вопросу.

*Отметив особое значение принятия Учре*дительным собранием проекта новой конституции, Торез сказал:

«Твердая и осторожная политика комму*нистической партии* дала возможность сорвать планы национальной и международной реакции, направленные к разделению рабочего класса и к изоляции компартии. Закалённая в борьбе с фашизмом компартия разоблачила эти намерения реакции. Реакции не удалось изолировать компартию. Наоборот, после принятия Учредительным собранием новой конституции изолированной оказалась реакция. В ноябре 1945 года де Голль отказался предоставить коммунистам, победившим в выборах, важные министерства, заявив, что он не хочет создать впечатления, что он выбрал между Востоком и Западом. Сегодня он на стороне реакционных сил, ни во что не ставя огромные жертвы Советского Союза, понесённые в борьбе за общую победу. Его последняя речь пронизана ненавистью к демократии и боязнью народа. Де Голль стал знаменем реакции, которая группирует, кроме нескольких десятков лиц, провалившихся на выборах, также Даладье, Рейно и всех вишистов».

Торез напомнил об уступках, сделанных компартией в конституционном вопросе, и отметил, что в принятом Учредительным собранием тексте конституции сохранены статьи, закрепляющие экономические и социальные права народа и светский характер государства. Отведена опасность восстановления сената.

В заключение Торез призвал коммунистов лишить «реакцию де Голля возможности реакционного пересмотра конституции».

«Республиканская партия свободы» начала кампанию против утверждения новой конституции. Она созвала митинг в зале Ваграм, на котором выступили Жозеф Дени, Баррашен и другие лидеры этой партии, заявившие, что последние речи де Голля усиливают позиции «Республиканской партии свободы».

«Союз деголлевцев» после речи де Голля в Эпинале ещё не определил своих дальнейших действий. Де Голль в речи в Эпинале осудил новую конституцию, принятую Учредительным собранием, но не призывал *голосовать против неё, не желая*, очевидно, порывать окончательно с МРП. Это обстоятельство ставит «Союз деголлевцев» в затруднительное положение. К тому же союз начал разваливаться: в последние дни из него вышло более 300 его активных членов.

ПАРИЖ, 5 октября. (ТАСС). Руководящий комитет МРП опубликовал вчера обращение, в котором призывает голосовать за проект новой конституции, одобренный Учредительным собранием.

«Учредительное собрание,— говорится в *этом обращении,— приняло 440 голосами* против 106 проект конституции, которую республиканская страна ждёт со времени освобождения».

Изложив основные положения проекта новой конституции, руководящий комитет МРП заявляет далее, что хотя этот проект серьёзно расходится с проектом МРП, однако МРП, не колеблясь, заявляет, что конституция приемлема и что в интересах страны её следует утвердить.

«Союз деголлевцев» сегодня нарушил молчание: он об'явил, что 8 октября он созывает на зимнем велодроме большой митинг под председательством Франсуа д'Астье.

События в Фарсе

ТЕГЕРАН, 2 октября. (ТАСС). Подтверждаются сведения о занятии Бушира мятежными кашкайскими племенами. 2 октября газеты уже писали о том, что гарнизон Бушира обороняется в 6 километрах от города.

По сообщению газеты «Зафар», гарнизон Шираза укрылся в городской крепости, куда перевезены архивы государственных учреждений. Никаких мер против мятежников *кашкайцев не принимается*. Их машины свободно приезжают в город и уезжают оттуда, забирая продовольствие.

Как передает газета «Мехри Иран», на последнем заседании правительства не было возражений против смены генерал-губернатора и командира дивизии в провинции Фарс. Газета пишет, что, по слухам, на пост генерал-губернатора провинции Фарс намечается Амир Хумайюн Бушери, который находится в настоящее время в Ширазе в качестве личного представителя Кавама-эс-Салтане для ведения переговоров *с кашкайскими ханами (на-днях газета* «Рахбар» писала о Бушери, что он является агентом иностранцев). Газета «Мехри Иран» пишет, что кандидатом на пост командира дивизии в Фарсе называют генерала Аг-Овли.

ТЕГЕРАН, 30 сентября. (ТАСС). (Задержано доставкой). Газета «Рахбар» приводит некоторые сведения о лицах, которые от имени «населения Фарса» подписали в Ширазе телеграмму премьер-министру, поддерживающую требования кашкайских ханов. Всего телеграмму подписали 107 человек, *большинство которых известны как* наемники империалистов. В числе подписавших: бывший депутат меджлиса при Реза-шахе, известный своими связями с иностранцами, Абул Хасан Разави; редакторы реакционных ширазских газет «Эстахр», «Голестан» и «Парс»; изгнанный из армии за воровство бывший офицер Зальпур; сообщник Сеид Зия — Меджид Ширази; лидер партии «Адалят» Садр-эд-*Дин Махаллати; Мазареи* — реакционный помещик, организатор поджога клуба Народной партии в одном из иранских городов; организаторы сеидовской партии «Эрадее мили» Казеруне-Шакер и Амир Азади; подрядчик по закупке пшеницы Махмуд Джавид.

Газета пишет, что в числе подписавших телеграмму имеются и малоизвестные лица, которых кашкайцы либо подкупили деньгами, либо заставили подписаться силой. Среди них значится даже умерший два года тому назад некий Мохаммед Багер *Бехбехани*.

ТАВРИЗ, 2 октября. (ТАСС). Газета «Ени Шарк», касаясь положения на юге Ирана, отмечает, что иностранные круги, в своё время приведшие к власти диктатора Реза-шаха и приславшие затем Сеид Зия-эд-Дина, сейчас пытаются расчленить Иран при помощи феодалов. Насер-хан-Кашкайский дружил с Гитлером и укрывал в своих шатрах немецких шпионов. Но те, кто делает на него ставку, жестоко просчитаются.

—o—

ОТПРАВКА НОВЫХ АНГЛИЙСКИХ И ИНДИЙСКИХ ВОЙСК В ПОРТЫ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА

ЛОНДОН, 3 октября. (ТАСС). Агентство *Рейтер передаёт из Карачи*: В конце прошлой недели из Карачи в порты Персидского залива отправлено около 600 английских и индийских солдат.

Особое мнение члена Международного Военного Трибунала от СССР т. Никитченко по поводу решения Трибунала

(Окончание. Начало см. «Правду» от 5 октября)

Г. О мере наказания подсудимому Рудольфу Гессу

Приговор суда дает правильную и полную характеристику того особого положения, которое занимал в системе руководства гитлеровской партии и государства подсудимый Рудольф Гесс. Он действительно был «ближайшим доверенным лицом Гитлера». Гессу были предоставлены исключительно большие полномочия. В этой связи достаточно указать на декрет Гитлера о назначении Гесса своим заместителем. Там было сказано: «Настоящим я назначаю Гесса моим заместителем и даю ему полную власть выносить решения от моего имени по всем вопросам партийного руководства» (стенограмма вечернего заседания 7 февраля 1946 года). Но компетенция Гесса отнюдь не ограничивалась вопросами партийного руководства. В официальном издании НСДАП «Партийный ежегодник на 1941 год» сказано: «В дополнение к обязанностям партийного руководителя заместитель фюрера обладает далеко идущими полномочиями в области государства. Этими полномочиями являются: во-первых, участие в национальном и государственном законодательстве, включая подготовку приказов фюрера. Заместитель фюрера, таким образом, утверждает концепцию партии...; во-вторых, заместитель фюрера одобряет предполагаемые назначения официальных лиц и лидеров трудовой службы; в-третьих, он обеспечивает влияние партии на самостоятельные правительства муниципальных об'единений (документ США-255,— ПС). Гесс был решительным *приверженцем агрессивной политики Гитлера.* Совершенные им преступления против мира достаточно полно отражены в приговоре суда. Последним из этих преступлений следует считать миссию, принятую на себя Гессом при отлете в Англию, рассчитанную на то, чтобы облегчить осуществление агрессии против Советского Союза путем временного замирения с Англией. Неудача этой миссии привела к изоляции Гесса, и он не принимал непосредственного участия в планировании и совершении последующих преступлений гитлеризма. Однако не подлежит сомнению то, что Гесс сделал все зависящее от него для подготовки этих преступлений. Гесс наряду с Гиммлером выступил в роли создателя тех эсэсовско-полицейских организаций германского фашизма, *которые впоследствии осуществили наиболее жестокие преступления против человечности.* Подсудимый прямо указывал на «особые задачи», которые должны быть выполнены эсэсовскими формированиями на оккупированных территориях. При создании войск СС (Ваффен СС) Гесс издал через партийную канцелярию специальный приказ, в котором обязывал органы гитлеровской партии всемерно содействовать набору в эти войска членов партии. *Он следующим образом формулировал* тогда задачи, стоящие перед Ваффен СС: «Соединения войск СС, состоящие из национал-социалистов, благодаря их усиленной национал-социалистской подготовке в отношении проблем расы и национальности более удобны, чем другие вооруженные соединения, для специальных задач, которые должны разрешаться на оккупированных восточных территориях» (документ ВБ-267, 3245-ПС). Еще в 1934 г. подсудимый выступил в качестве инициатора предложения, чтобы так называемая «СД при рейхсфюрере СС» (служба безопасности) приобрела исключительные полномочия, став главенствующей силой в фашистской Германии. 9 июня 1934 года Гессом был издан декрет, согласно которому «СД *при рейхсфюрере СС» была об'явлена* «единственной организацией службы политической информации и защиты партии» (документ ВБ-257). Таким образом, подсудимый принимал непосредственное участие в создании и укреплении системы специальных полицейских органов, подготовляемых для совершения преступлений на оккупированных территориях. Гесс всегда выступал как последовательный сторонник человеконенавистнической теории «высшей расы». В речи, произнесенной 16 января 1937 года, он, говоря о воспитании немецкого народа, указывал: «Они должны быть воспитаны таким образом, чтобы ставить немцев выше людей других наций, независимо от их социального положения или происхождения» (документ ВБ-253, 3124-ПС). Гессом был подписан так называемый «закон о защите крови и чести» от 15 сентября 1935 года (документ США-200, 3179-ПС). В тексте этого закона было указано, что «заместителю фюрера поручается издать необходимые декреты и постановления» для практического проведения в жизнь «нюрнбергских законов». 14 ноября 1935 года Гессом был издан указ согласно закону об имперском гражданстве, по которому евреи лишались права голосовать при *выборах и занимать общественные посты* (документ ВБ-258, 1417-ПС). 20 мая 1938 года декретом за подписью Гесса действие «нюрнбергских законов» было распространено на Австрию (документ ВБ-259, 2124-ПС). 12 октября 1939 года Гессом был подписан декрет «об учреждении администрации польских оккупированных территорий» («Рейхсгезетцблатт» № 210, 1939 г., стр. 2077). Статьей 2 этого декрета подсудимому Франку были предоставлены *в Польше права диктатора.*

Имеются веские доказательства того, что подсудимый не ограничился этим общим распоряжением, вводившим на территориях оккупированной Польши режим произвола. Как видно из письма имперского министра юстиции к начальнику имперской канцелярии от 17 апреля 1941 года, Гесс являлся инициатором создания особых «уголовных законов» для поляков и евреев на оккупированных восточных территориях. Роль подсудимого в создании этих «законов» характеризуется министром юстиции следующим образом:

«В соответствии с мнением заместителя фюрера я исходил из той точки зрения, что поляк менее чувствителен к обычному тюремному заключению... Согласно этим *новым видам наказания,* заключенные должны содержаться вне тюрем в лагерях и должны быть принуждены к тяжелейшему труду...» «Введение телесного наказания, которое заместитель фюрера вынес на обсуждение, не было включено в проект. Я не могу согласиться с этим видом наказания...» «Судопроизводство, включавшее пред'явление обвинения, было упразднено, поскольку казалось совершенно невыносимым, чтобы поляки или евреи могли иметь *возможность заставить германского обвинителя* пред'являть им обвинительное заключение. Поляки и евреи были также лишены права возбуждать судебное преследование от своего имени или привлекаться на стороне обвинения». «С самого начала имелось намерение в случае нужды *увеличить* «особые условия». Когда эта нужда через некоторое время стала явной, был издан... дополнительный указ, на который имелась ссылка в письме от заместителя фюрера» (документ ВБ-268, Р-96).

Таким образом, не подлежит сомнению, что Гесс наряду с другими главными военными преступниками виновен в совершении преступлений против человечности.

Учитывая, что Гесс был третьим по значению политическим руководителем в гитлеровской Германии, *что он играл решающую роль* в преступлениях фашистского режима, я считаю единственно правильной мерой наказания для него — смертную казнь.

Д. Неправильное решение о правительственном кабинете

Комитет обвинителей поставил перед Трибуналом вопрос о признании *преступной организацией* правительственного кабинета фашистской Германии. Приговор необоснованно отвергает предложение обвинителей, не признавая гитлеровское правительство преступной организацией. С этим решением я согласиться не могу. Трибунал признал *установленным,* что гитлеровцами совершены бесчисленные чудовищные преступления. Трибунал признал установленным, что эти преступления, как правило, совершались преднамеренно и организованно по заранее разработанным планам и директивам («план Барбаросса», «ночь и туман», «пуля» и др.). Трибунал признал преступными несколько массовых организаций гитлеровского режима, которые были созданы гитлеровцами для выполнения их планов. При *этих условиях представляется* тем более необоснованным и принципиально неправильным отказ в признании преступной организацией гитлеровского правительства, которое являлось руководящим штабом, принимавшим прямое участие в разработке этих преступных планов. Члены этого штаба были наделены большой властью, руководили соответствующими ведомствами, каждое из которых по своей линии участвовало в составлении и претворении в жизнь этих планов. В подтверждение уместно привести несколько фактов: 1) Немедленно после захвата фашистами власти, 24 марта 1933 года был издан закон «о защите народа и государства», которым имперскому правительству, помимо рейхстага, было предоставлено право законодательства. 26 мая 1933 года имперское правительство издает указ о конфискации собственности коммунистических организаций, а 14 июня того же года конфискует собственность социал-демократических организаций. 1 декабря 1933 года имперское правительство публикует закон «об обеспечении единства партии и государства». Продолжая ликвидацию демократических институтов, имперское правительство в 1934 году законом «о реконструкции империи» отменяет демократические выборы в центральные и местные представительные учреждения. Рейхстаг превращается в учреждение, не имеющее реального значения (стенограмма вечернего заседания 22 ноября 1945 года, стр. 23—25). Законом от 7 апреля 1933 года и другими все государственные служащие, в том числе и судьи, *замеченные когда-либо в антифашистских* настроениях или в принадлежности к левым организациям, а также евреи были уволены со службы и заменены фашистами. Согласно «основным положениям немецкого закона о чиновниках» от 26 января 1937 года, «внутренняя связь чиновника с партией является предпосылкой для его назначения на должность... Чиновник должен быть исполнителем воли национал-социалистского государства, руководимого НСДАП» (документ защиты № 28, стр. 59). 1 мая 1934 года создается министерство образования, которому поручается воспитание учащихся в духе милитаризма, расовой непримиримости и извращенного фашистскими бредовыми идеями представления о действительности (документ 2078-ПС). Уничтожаются свободные профсоюзы, собственность их конфискуется, а большинство руководителей заключается в тюрьмы. Для подавления всякого сопротивления правительством *создаются гестапо и концентрационные лагеря.* Без всякого суда и пред'явления какого-либо конкретного обвинения арестовываются и истребляются сотни тысяч людей по одному подозрению в антифашистских настроениях. Были изданы так называемые «нюрнбергские законы» против евреев. Члены имперского правительства — Гесс и Фрик — издали дополнительные декреты в развитие этих законов. Деятельность гитлеровского правительства привела *к войне, унесшей миллионы* человеческих жизней и причинившей неисчислимый материальный ущерб и неизмеримые страдания народам. 4 февраля 1938 года Гитлер создал тайный совет министров, в следующих словах определив его назначение: «Для помощи мне советами по вопросам внешней политики я создаю тайный совет» («Рейхсгезетцблатт», 1938 г., часть 1, стр. 112, документ 2031-ПС). Внешняя политика гитлеровского правительства была *политикой агрессии.* Поэтому члены тайного совета должны быть признаны ответственными за эту политику. На процессе были попытки представить тайный совет как фиктивный и никогда фактически не функционировавший. Однако с этим согласиться нельзя. Достаточно вспомнить письмо Розенберга к Гитлеру, в котором Розенберг настойчиво добивается назначения в качестве члена тайного совета министров, *чтобы оценить значение этого совета.*

Еще большее значение в практической подготовке агрессивных войн имел имперский совет обороны, возглавлявшийся Герингом. Членами совета обороны являлись, как известно: Гесс, Фрик, Функ, Кейтель, Редер, Ламмерс (документы 2194-ПС, 2018-ПС). Значение совета обороны и его роль в подготовке войны были охарактеризованы Герингом на заседании от 23 июня 1939 года: «Совет обороны империи является *решающей корпорацией в империи* по вопросам подготовки к войне» (документ 3787-ПС, США-782). Тогда же Геринг подчеркнул, что «заседания совета обороны созываются для принятия самых важных решений». Из представленных обвинением протоколов заседаний имперского совета обороны видно, что совет действительно принимал очень важные решения. Из этих протоколов также видно, что в обсуждении *мероприятий по подготовке к войне* наряду с членами совета обороны участвовали и другие министры. Так, например, на заседании 23 июня 1939 года приняли участие министры: труда, питания и сельского *хозяйства, финансов, путей сообщения и* другие, а протокол заседания был разослан всем министрам (документ США-782).

Приговор Трибунала справедливо отмечает некоторые особенности гитлеровского правительства, как руководящего государственного органа: отсутствие регулярных заседаний кабинета, издание в некоторых случаях законов отдельными министрами, пользовавшимися необычной самостоятельностью, огромная личная власть Гитлера. *Эти особенности, однако, не опровергают,* а лишь подтверждают вывод, что гитлеровское правительство — не обычное правительство, а преступная организация. Конечно, Гитлер обладал весьма значительной личной властью, но это ни в коей мере не снимает ответственности с правительственного кабинета, члены которого были убежденными приверженцами Гитлера, наиболее приближенными к нему руководящими лицами, практически осуществлявшими и одобрявшими все его мероприятия, пока не пришлось за них отвечать. Я считаю, что имелись все основания признать гитлеровское правительство преступной организацией.

Е. Неправильное решение о генеральном штабе и ОКВ

В приговоре неправильно отвергается обвинение в преступной деятельности генерального штаба и высшего командования германских вооруженных сил (ОКВ). Отказ в признании преступной организацией генерального штаба и ОКВ противоречит фактическому положению вещей и доказательственным материалам, пред'явленным *в ходе судебного следствия. Не подлежит* сомнению, что руководящий состав вооруженных сил фашистской Германии наряду с партийно-эсэсовским аппаратом являлся важнейшим органом по подготовке и осуществлению агрессивных и человеконенавистнических планов. Это со всей определенностью признавалось и подчеркивалось самими гитлеровцами в их официальных изданиях, предназначенных для офицеров вооруженных сил. В фашистском партийном *издании «Политика и офицер империи»* прямо говорилось о том, что фашистский режим поддерживают и возглавляют «два столпа: партия и вооруженные силы. Они являются формами выражения той же философии жизни... Задачи партии и вооруженных сил находятся в неразрывном единстве и общей ответственности... Они зависят от успеха или неуспеха друг друга» (документ 4060-ПС, США-928, стр. 4). Эта организация взаимосвязи между гитлеровским партийно-эсэсовским аппаратом и фашистскими вооруженными силами была особенно крепка на той верхней ступени военной иерархии, которую обвинительный акт об'единяет под понятием преступная организация — генштаб и ОКВ. Самый подбор представителей верховного командования *в гитлеровской Германии подчиняется* критериям преданности режиму со стороны офицеров и их готовности сочетать осуществление агрессии с выполнением преступных директив в отношении обращения с военнопленными и мирным населением на оккупированных территориях.

Руководители германских вооруженных сил были отнюдь не просто офицерами, достигшими определенной ступени военной иерархии. Они являлись прежде всего сплоченной группой, которой были доверены наиболее засекреченные планы гитлеровского руководства. Представленные доказательства полностью подтверждают, что военные руководители вполне оправдали это доверие и были убежденными сторонниками и ревностными исполнителями гитлеровских планов. Не случайно во главе верховного командования военно-воздушными силами стоял «второй человек» фашистского «рейха» Геринг; верховное командование военно-морских сил возглавлял Дениц, впоследствии назначенный Гитлером своим преемником; верховное командование вооруженными *силами было сосредоточено в* руках Кейтеля, подписавшего большую часть директив об уничтожении военнопленных и мирного населения оккупированных территорий. Поэтому не могут быть признаны уместными параллели с построением высшего военного командования в союзных государствах. В демократической стране ни один уважающий себя военный специалист не будет подготовлять одновременно с разработкой чисто военных планов мероприя*тия по осуществлению массовых репрессий* в отношении мирного населения или заранее санкционировать безжалостное обращение и убийство военнопленных. Между тем именно этим занимались высшие руководители генерального штаба и ОКВ фашистской Германии. Факт совершения ими тягчайших преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности не только не отрицается, но специально подчеркивается в приговоре суда. Однако из этого факта не сделано надлежащего вывода. В приговоре сказано: «Они опозорили почетную профессию воина. Без военного руководства этой сотни высших офицеров вооруженных сил агрессивные стремления Гитлера и его нацистских сообщников были бы чисто академическими и бесплодными...» и далее: «Мир должен знать, что многие из этих людей надругались над солдатской присягой. Теперь, когда становится ясным, что зверские преступления Гитлера *были общеизвестны среди них, они говорят,* что они не повиновались. Истина состоит в том, что они активно участвовали в совершении этих преступлений или были безмолвными и покорными свидетелями совершающихся преступлений в более широких и более потрясающих масштабах, чем мир когда-либо имел несчастье знать. Об этом мы должны сказать». Все эти утверждения приговора справедливы и основываются на многочисленных достоверных судебных доказательствах. Непонятно только, почему «эта сотня высших офицеров», причинившая миру и своей собственной стране столько страданий, не признана преступной организацией. В обоснование этого в приговоре приводятся противоречащие фактам утверждения: а) что указанные преступления были совершены представителями генерального штаба и ОКВ как отдельными личностями, но не как членами преступного сообщества и б) что генштаб и ОКВ были лишь орудием в руках заговорщиков и простыми интерпретаторами их воли. Многочисленные доказательства опровергают эти выводы:

1. Руководящие представители генерального штаба и ОКВ наряду с узким кругом высших гитлеровских чиновников привлекались заговорщиками к разработке и осуществлению плана агрессии не как пассивные исполнители, но как активные участники заговора против мира и человечества.

Без их советов и активного содействия Гитлер вообще не мог бы разрешать эти вопросы.

В большинстве случаев их мнение было решающим. Невозможно представить себе, как могли осуществляться агрессивные планы гитлеровской Германии, если бы основной руководящий состав вооруженных сил их полностью не поддерживал. Гитлер менее всего скрывал свои преступные планы и движущие им мотивы именно от руководящих представителей военного *командования.*

Так, например, готовя нападение на Польшу, он еще в мае 1939 года на совещании с высшими военачальниками в новой имперской канцелярии заявлял им: «Речь идет для нас о расширении жизненного пространства на Востоке». «Таким образом, отпадает вопрос о том, чтобы пощадить Польшу, и остается решение напасть на Польшу при первой возможности» (документ Л-79).

Задолго до момента захвата Чехословакии в директиве от 30 мая 1938 года Гитлер, обращаясь к представителям военного командования, цинично заявлял: «Самым благоприятным в военном и политическом отношениях моментом является молниеносный удар на почве какого-нибудь инцидента, *которым Германия будет спровоцирована* в самой резкой форме и который морально оправдает военные мероприятия в глазах хотя бы части мировой общественности» (документ 388-ПС). Перед захватом Югославии в директиве, датированной 27 марта 1941 г., Гитлер, обращаясь к представителям верховного командования, писал:

«Даже в том случае, если Югославия заявит о своей лойяльности, ее следует рассматривать как врага и вследствие этого разгромить так скоро, как это будет возможно» (документ 1746-ПС). Готовя нападение на СССР, Гитлер привлек представителей генштаба и ОКВ к разработке связанных с этим планов и директив отнюдь не как простых военных специалистов.

В указаниях о применении пропаганды в районе «Барбаросса», изданных ОКВ в июне 1941 года, указывалось: «Пока не следует вести пропаганды, направленной на расчленение Советского Союза» (документ 446-ПС).

Уже 13 мая 1941 г. ОКВ предписывало *войскам применение любых террористических* мер против гражданского населения временно оккупированных районов Советского Союза.

Там же специально оговаривалось: «Чтобы утверждались только такие приговоры, которые соответствуют политическим наме*рениям руководства»* (документ С-50).

2. ОКВ и генеральным штабом были изданы наиболее жестокие постановления и приказы о беспощадных мероприятиях против безоружного мирного населения и военнопленных.

В «Постановлении об особой подсудности в районе «Барбаросса» ОКВ, подготовляя нападение на Советский Союз, заранее отменило действие военных судов, предоставляя право расправы с мирным населением отдельным офицерам и солдатам.

Там говорилось, в частности: «Преступления враждебных гражданских лиц изымаются из подсудности военных и военно-полевых судов...», «заподозренные элементы должны быть немедленно доставлены к офицеру. Последний решает, должны ли *они быть расстреляны...», «категорически* запрещается сохранять заподозренных для предания их суду». Там же предусматривались «самые крайние меры», в частности «массовые насильственные меры, если обстоятельства не позволяют быстро установить конкретных виновников».

В этом же распоряжении заранее гарантировалась безнаказанность военным преступникам из числа военнослужащих германской армии. Там говорилось: «Возбуждение преследования за действия, совершенные военнослужащими и обслуживающим персоналом по отношению к враждебным гражданским лицам, не является обязательным даже в тех случаях, когда эти действия одновременно составляют воинское преступление или проступок...».

В ходе войны верховное командование последовательно проводило эту линию, усиливая террор в отношении военнопленных и мирного населения оккупированных стран.

В директиве ОКВ от 16.IX.1941 г. говорилось: *«Следует иметь в виду,* что человеческая жизнь в странах, которых это касается, абсолютно ничего не стоит и что устрашающее воздействие возможно лишь путем применения необычайной жестокости» (документ Р-98).

ОКВ 23 июля 1941 г., обращаясь к *командующим армейскими группировками,* прямо ориентировало их на то, что «не в истребовании дополнительных охранных частей, но в применении соответствующих драконовских мер командующие должны находить средства для содержания в порядке своих районов безопасности» (документ 459-ПС).

В директиве ОКВ от 16. 2. 1941 г. говорилось:

«Войска... имеют право и обязаны применять... любые средства без ограничения также против женщин и детей, если это только способствует успеху...» (документ СССР-16). К числу наиболее жестоких директив ОКВ об обращении с военнопленными нужно отнести приказ под названием «Мрак и туман». Основанием для примене*ния смертной казни к военнопленным* служили проступки, которые, согласно международным конвенциям, вообще не могли повлечь за собой применения наказания (например, побег из лагеря).

В приказе говорилось: «За проступки такого рода кара, заключающаяся в лишении *свободы и даже в пожизненном заключении,* является признаком слабости. Добиться действительной эффективности можно только смертной казнью или такими мерами, которые обусловливают незнание населения о судьбе виновных» (документ Л-90, США-224, стенограмма вечернего заседания 25 января 1946 г.). В процессе судебного следствия были широко представлены доказательства применения этого приказа. Одним из примеров подобного рода преступ*лений является убийство 50 английских* офицеров-летчиков. То обстоятельство, что это преступление было инспирировано верховным командованием, не вызывает сомнения. Также ОКВ был издан приказ об уничтожении отрядов «командос». Суду представлен оригинал этого приказа (документ 498-ПС, США-501). Входившие в отряды «командос» солдаты и офицеры союзных армий, согласно этому приказу, должны быть расстреляны, за исключением тех случаев, когда был *необходим допрос, после* которого их все равно расстреливали.

Приказ неуклонно выполнялся командующими армейскими группировками. В июне 1944 г. Рундштедт, главнокомандующий немецкими войсками на Западе, докладывал, что приказ Гитлера «об обращении с *группами «командос» противника до настоящего времени выполняется»* (документ 531-ПС, США-550).

3. Верховное командование наряду с СС и полицией ответственно за все наиболее жестокие полицейские действия в оккупированных районах.

В инструкции об особых областях, изданной ОКВ 13 марта 1941 г., предусматривалась необходимость согласования действий на оккупированных территориях между командованием армии и рейхсфюрером СС. Как видно из показаний начальника третьего управления РСХА и одновременно *начальника эйнзатцгруппы «Д»* Отто Олендорфа и начальника шестого управления РСХА Вальтера Шелленберга, во исполнение указаний ОКВ между генеральным штабом и РСХА было заключено соглашение об организации специальных «оперативных групп» полиции безопасности и СД, эйнзатцгрупп, придаваемых соответствующим армейским группировкам.

Преступления, совершенные эйнзатцгруппами на территории временно оккупированных районов, неисчислимы. Эйнзатцгруппы действовали в тесном контакте с командующими соответствующими армейскими группировками.

Весьма характерен для доказательства этой связи следующий отрывок из отчета эйнзатцгруппы «А»: «... В наши задачи входило установить личный контакт с командующим и начальником тыла. Нужно отметить, что отношения с армией сложились самые лучшие, в некоторых случаях близкие, почти сердечные, как, например, с командующим танковой группой генерал-полковником Гоппр» (документ Л-8).

4. Представители верховного командования действовали во всех звеньях как члены преступной группы.

Директивы ОКВ и генштаба, несмотря на явные нарушения международного права и обычаев ведения войны, не только не вызывали протеста со стороны высших штабных офицеров и командования отдельных армейских групп, но неуклонно претворялись в жизнь и дополнялись изданными в развитие этих директив еще более жестокими приказами.

В этом отношении характерна обращенная к солдатам директива командующего армейской группировкой фельдмаршала фон Рейхенау: «Солдат на восточных территориях является не просто воином в соответствии с искусством ведения войны, но также является носителем беспощадной национальной идеологии». И далее, призывая к истреблению евреев, Рейхенау писал: «Таким образом, солдат должен иметь полное понимание необходимости в жестоком и справедливом мщении против недочеловеков — *евреев» (документ США-556).*

В качестве примера можно также сослаться на приказ фельдмаршала фон Манштейна, адресованный солдатам. В этом приказе, исходя из политических целей войны, «фельдмаршал цинично призывал солдат вести ее, нарушая установленные правила ведения войны в Европе» (документ США-927).

Таким образом, в ходе пред'явления доказательств в полной мере установлено, что генеральный штаб и верховное командование гитлеровской армии представляли собой очень опасную преступную организацию.

Я счел своим долгом судьи написать особое мнение по тем важным вопросам, по которым я разошелся с решением членов Трибунала.

Член Международного Военного Трибунала от СССР
генерал-майор юстиции **И. Т. НИКИТЧЕНКО.**

Создание министерства обороны в Англии

Министром обороны назначен Александер

ЛОНДОН, 5 октября. (ТАСС). Английское правительство опубликовало официальное заявление о создании министерства обороны, которое будет координировать работу военного министерства, морского министерства и министерства авиации. В заявлении правительства, переданном агентством Рейтер, указываются намеченные изменения в структуре обороны Англии.

ЛОНДОН, 5 октября. (ТАСС). Как передаёт агентство Рейтер, министром обороны Англии назначен Александер, являющийся в настоящее время морским министром. Назначение войдет в силу после того, как будет сформировано новое министерство. В настоящее время Александер будет министром без портфеля.

—o—

Протесты в Германии против оправдания Шахта, Папена и Фриче

ЛОНДОН, 4 октября. (ТАСС). По сообщению лондонского радио, все германские политические партии, за исключением христианско-демократической, протестуют против оправдания Шахта, Папена и Фриче.

В Берлине состоялись демонстрация и митинги протеста, в которых участвовали 50.000 человек. Была принята резолюция, призывающая предать Шахта, Папена и Фриче германскому суду, который должен осудить их на смертную казнь. Резолюция встретила горячее одобрение. Выступая на митинге, член центрального комитета социалистической единой партии Германии заявил, что немецкий народ считает оправданных преступников виновными. С аналогичными заявлениями выступили на митингах протеста другие ораторы.

К аресту Папена, Шахта и Фриче

ЛОНДОН, 4 октября. (ТАСС). По сообщению лондонского радио, нацистские лидеры Папен, Шахт и Фриче сегодня вечером или же завтра утром будут под конвоем доставлены в английскую зону оккупации. Сейчас они еще находятся в американской зоне оккупации. Все трое должны предстать перед немецким судом. Они были сегодня взяты под арест.

По случаю оправдания Папена, Шахта и Фриче в Германии имели место демонстрации. В Берлине транспортные рабочие прекратили работу. Прекратили работу также и другие рабочие.

Агентство Рейтер об аресте и освобождении Шахта и Фриче

ЛОНДОН, 5 октября. (ТАСС). Франкфуртский корреспондент агентства Рейтер передает сообщение американской информационной службы в Германии о том, что Шахт и Фриче были арестованы германской полицией в отеле Нюрнберга прошлой ночью. Однако по приказу американских военных властей они были снова освобождены. Фон Папен ещё не покинул помещения суда в Нюрнберге.

—o—

Арест Гугенберга

ЛОНДОН, 5 октября. (ТАСС). Как передает лондонское радио, англо-американские оккупационные власти арестовали бывшего члена первого правительства Гитлера — Альфреда Гугенберга. Гугенберг является крупным промышленным магнатом и был лидером немецкой национальной партии крайне правого направления.

—o—

Об американской военной миссии в Китае

ОТТАВА, 2 октября. (ТАСС). Оттавская газета «Ситизен» от 2 октября пишет, что 880 человек военной миссии США в Китае уже консультируют китайское правительство по военным и военно-морским вопросам. Постоянный статус этой американской миссии должен быть одобрен конгрессом, но американские офицеры и рядовые специалисты уже приступили к работе по организации китайского министерства национальной обороны, а также к созданию военных школ. Предполагается в течение ближайших пяти лет внедрить американские методы во всех вооруженных силах Китая.

—o—

Предстоящее установление дипломатических отношений между Индией и США

ЛОНДОН, 4 октября. (ТАСС). Лондонское радио передает, что, как сообщают из Вашингтона, правительство США уведомило главу индийского временного правительства Неру, что оно готово установить с его правительством дипломатические отношения. Обмен послами задерживается лишь подысканием подходящего лица для занятия этого поста.

Кубок СССР по футболу

Сегодня начинается традиционное соревнование сильнейших футбольных команд страны — розыгрыш Кубка СССР по футболу.

Впервые кубок был разыгран десять лет назад — в 1936 году. Его завоевала тогда московская команда «Локомотив». В дальнейшем этот почетный приз разыгрывался еще пять раз. Кубок выигрывали следующие команды: в 1937 году — «Динамо» (Москва), в 1938 и 1939 гг. — «Спартак» (Москва), в 1944 году — «Зенит» (Ленинград) и в 1945 году — ЦДКА (Москва).

В седьмом розыгрыше Кубка СССР участвуют 12 команд мастеров, входящих в первую группу, а также московские команды ВВС и «Пищевик», «Динамо» (Рига) и «Спартак» (Ужгород).

Все матчи на Кубок СССР будут проведены в Москве. По условиям розыгрыша проигравшая команда выбывает из соревнования. Сегодня на стадионе «Динамо» состоятся встречи «Торпедо» (Москва) — «Крылья Советов» (Куйбышев) и ЦДКА (Москва) — «Зенит» (Ленинград). Завтра встречаются «Динамо» (Тбилиси) — «Динамо» (Минск) и московские команды «Пищевик» и «Динамо». Финальный матч на Кубок СССР состоится 20 октября.

На Парижской Мирной конференции

В комиссиях Мирной конференции

ПАРИЖ, 4 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии приступила к обсуждению доклада, который она должна представить пленуму конференции.

Советский делегат Вышинский отметил, что доклад только что получен и что поэтому советская делегация, как и другие делегации, не могла его изучить. Однако уже сейчас, ознакомившись с французским текстом доклада, советская делегация хочет обратить внимание на ряд имеющихся в докладе недостатков. Изложение той части доклада, в которой говорится о Свободной Территории Триест, представляется неудовлетворительным; в частности, в ней не отражена точка зрения советской делегации, выразившаяся в десяти пунктах, изложенных главой советской делегации В. М. Молотовым 14 сентября. Доклад ограничивается изложением лишь двух пунктов, принятых большинством делегаций на заседании комиссии, и ничего не говорит об остальных восьми пунктах.

Советская делегация считает необходимым, чтобы в докладе было сказано и о тех советских предложениях, которые, к сожалению, не были приняты комиссией, с указанием количества голосов, поданных за и против того или иного предложения. Тогда пленум конференции будет обладать достаточным материалом, чтобы, не обращаясь к другим источникам, иметь возможность разобраться в существе вопроса. Советская делегация настаивает на этом предложении, так как считает принятые комиссией решения по статуту неправильными, и будет продолжать бороться с этими решениями.

Борьба вокруг проблемы Триеста не закончена,— сказал Вышинский.— Советская делегация будет и дальше бороться за статут, который носил бы демократический характер, и против статута, который является бюрократическим, а не демократическим. Советская делегация будет бороться на пленуме конференции и на всех дальнейших стадиях рассмотрения этого вопроса. Советская делегация настаивает, чтобы в докладе комиссии было изложено мнение советской делегации по поводу статута и нашли полное отражение предложения советской делегации.

В таком же смысле выступил делегат Польши. Неожиданно предложение советской делегации нашло поддержку со стороны австралийской делегации.

Комиссия решила включить в проект своего доклада новый раздел, в котором будут изложены точки зрения советской делегации и других делегаций по вопросам, вызвавшим разногласия в ходе работы комиссии.

Репарации с Финляндии и Болгарии

ПАРИЖ, 5 октября. (Спец. корр. ТАСС). Экономическая комиссия по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии закончила рассмотрение экономических статей по всем четырём проектам мирных договоров.

Последнее заседание комиссии, продолжавшееся без перерыва с 22 часов 4 октября до 14 часов 5 октября, было посвящено рассмотрению экономических статей проекта договора с Финляндией и репарационным требованиям к Болгарии.

Как и при рассмотрении проекта договора с Венгрией, делегация Соединенных Штатов Америки, совершенно не считаясь с установленными правилами процедуры, в последнюю минуту внесла новую поправку к статье о репарациях с Финляндии в пользу СССР. Делегация США предложила сократить предусмотренную согласованным проектом Совета министров сумму репараций с Финляндии в пользу СССР с 300 миллионов долларов до 200 миллионов долларов. Это предложение вызвало законное возмущение ряда делегаций. Создалось впечатление, что делегация США преднамеренно внесла своё предложение на последнем заседании комиссии в расчёте на то, чтобы протащить его без должного обсуждения с помощью «машины голосования».

Как указал делегат Советского Союза Гусев, представители США, страны, которая не участвовала в войне против Финляндии и даже не порывала с ней дипломатических отношений, не претендовали в Совете министров на участие в выработке проекта мирного договора с Финляндией. Больше того, на заседаниях Совета министров и совещаниях их заместителей делегаты США не желали участвовать в работе над проектом мирного договора с Финляндией даже тогда, когда их приглашали высказаться по этому вопросу.

Между тем в последний день работы комиссии США предложили коренным образом пересмотреть статью проекта мирного договора, согласованную Советом министров. Гусев отметил также, что три новых поправки, внесённые за последние дни делегацией США, никак не способствуют быстрейшему окончанию работы Мирной конференции. Советский делегат предложил не рассматривать американскую поправку.

С мотивированными возражениями против предложения делегации США выступил также делегат СССР Круус (министр иностранных дел Эстонской ССР).

После консультации с генеральным секретарем председатель комиссии решил не включать американскую поправку в повестку дня заседания, так как признал, что в противном случае комиссия не сумеет закончить свою работу в установленный срок. Статья о репарациях с Финляндии в пользу Советского Союза была утверждена в редакции, предложенной Советом министров, определяющей общую сумму этих репараций в 300 миллионов долларов. Против этой статьи голосовали: представители США, Канады, Новой Зеландии, Южно-Африканского Союза. Австралийский делегат воздержался от голосования.

Большая дискуссия развернулась вокруг вопроса о репарациях с Болгарии. Греческая делегация, которая ранее пред'явила Болгарии фантастические претензии на основе взятой с потолка цифры 985 миллионов долларов, теперь потребовала, чтобы Болгария выплатила ей в течение шести лет сумму в 150 миллионов долларов. Эта сумма в полтора раза больше той, которую комиссия по экономическим вопросам для Италии предложила определить с Италии в пользу Греции. Тем не менее греческий представитель с серьёзным видом защищал своё непомерное требование.

Представитель Югославии указал на необоснованность греческих требований. Он заявил, что Югославия, которая пострадала от агрессии болгарских фашистских правителей в значительно большей степени, чем Греция, предлагает определить сумму репараций с Болгарии в таком же процентном соотношении, какое принято в комиссии по экономическим вопросам для Италии, т. е. примерно в размере одного процента причинённого ущерба. Это составило бы 15 миллионов долларов в пользу Югославии и 10 миллионов долларов в пользу Греции.

Британская делегация, поспешившая на помощь греческой, предложила, чтобы комиссия ограничилась определением суммы репараций в пользу Греции с тем, чтобы Югославия сама договорилась с Болгарией по этому вопросу. При этом британская делегация предложила установить сумму репараций в пользу Греции в 100 миллионов долларов. Греческая делегация тут же ухватилась за британское предложение, лишний раз показав несерьёзность своих собственных притязаний. Делегаты Советского Союза, Чехословакии и Белоруссии указывали, что греческая делегация выдвинула явно раздутое требование и что такой важный вопрос, как репарации, не следует решать наспех. Поэтому они настаивали на том, чтобы вопрос о репарациях с Болгарии был передан на рассмотрение Совета министров. Прения затянулись и приняли характер, не совместимый с достоинством Мирной конференции: делегации Греции, Великобритании, США открыли ничем не прикрытый торг по поводу репараций. Не приводя никаких доводов в защиту той или иной цифры, эти делегации преследовали только одну цель — добиться, чтобы Болгария уплатила как можно большую сумму. Греческая делегация четыре раза в течение заседания меняла свою цифру: сначала она потребовала с Болгарии 150 миллионов долларов, потом она согласилась с английским предложением о том, чтобы ей было выплачено 100 миллионов, потом предложила, чтобы Греции и Югославии было выплачено 150 миллионов долларов — поровну, потом, спохватившись, как бы не продешевить, потребовала выплаты 200 миллионов долларов — по 100 миллионов Греции и Югославии. Английская делегация, изменив свою первоначальную позицию, предложила ограничить болгарские репарации цифрой в 125 миллионов долларов. Американская делегация назвала цифру в 100 миллионов. Представитель советской делегации Гусев настаивал на том, чтобы авторы предложений как-либо мотивировали, об'яснили, почему они называют ту или иную цифру. Однако представители Великобритании, США и Греции уклонились от каких бы то ни было об'яснений.

В конце этого беспрецедентного заседания, длившегося без малого 17 часов, было проведено голосование. В результате голосования греческое предложение было единодушно отклонено. За него подал свой голос один лишь представитель Греции. Предложение Югославии о том, чтобы Болгария выплатила репарации в сумме 15 миллионов долларов Югославии и 10 миллионов долларов Греции, не было принято (против подано 9 голосов, за — пять).

За югославское предложение голосовали представители Белоруссии, Чехословакии, Украины, СССР и Югославии. После этого на голосование было поставлено предложение делегации Великобритании — о том, чтобы Болгария выплатила Греции и Югославии репарации на сумму 125 миллионов долларов. Это предложение было принято большинством тех же девяти голосов против пяти.

Характерно, что делегация США голосовала за английское предложение, отказавшись от своего.

По требованию представителя советской делегации Гусева в протокол было занесено его заявление о том, что комиссия не рассмотрела и не обсудила предложений различных делегаций о сумме репараций с Болгарии и провела механическое голосование. Представитель Югославии заявил, что он считает принятое решение несправедливым.

Обсуждение вопроса о репарациях с Италии

ПАРИЖ, 5 октября. (Спец. корр. ТАСС). Вчерашнее заседание экономической комиссии для Италии, закончившееся поздно ночью, было посвящено определению сумм репараций, которые Италия должна уплатить Югославии, Греции, Эфиопии и Албании.

На дневном заседании с предложением по этому вопросу выступил представитель Великобритании, предложивший включить в проект мирного договора следующие суммы репараций: Эфиопии — 25 миллионов долларов, Югославии — 100 миллионов долларов, Греции — 100 миллионов долларов, Албании ничего не давать. Это предложение не было подкреплено никакими доводами.

Делегат Соединенных Штатов Америки поддержал представителя Великобритании в отношении названной суммы репараций для Эфиопии и Греции, соглашаясь также с тем, что Албанию можно лишить права на получение репараций, а в отношении Югославии предложил снизить сумму репараций с Италии до 80 миллионов долларов.

Совершенно ясно, что такой подход к решению очень важного вопроса ничего не имеет общего со справедливостью.

На это обратил внимание комиссии представитель Украинской ССР Мануильский, выступивший в защиту интересов Албании и Югославии. Он указал, что ущерб, нанесённый Югославии, в два раза больше, чем тот ущерб, который нанесён Греции. Между тем представитель Соединенных Штатов Америки находит возможным предлагать даже уменьшенную сумму репараций для Югославии по сравнению с Грецией.

«Это несерьезное и несправедливое разрешение вопроса», — сказал Мануильский. Представитель Югославии Бартош обратился к делегатам Соединенных Штатов Америки и Великобритании с упреком:

— В годы войны против общего врага, когда югославский народ в труднейших условиях боролся против фашизма, — заявил он, — когда югославы проливали свою кровь во имя общей победы над врагом, вы обещали, что после победы поможете нам восстановить наши разрушенные города и села. Мы верили вам и сражались. Но сегодня вы, господа, дали здесь наглядный урок того, как можно верить вашим обещаниям!

Югославская делегация потребовала, как самую минимальную сумму репараций с Италии в пользу Югославии — 400 миллионов долларов.

Глава югославской делегации Кардель заявил, что вопрос о репарациях не является просто материальным вопросом. Здесь речь идет о морали и чести, о долге перед жертвами агрессии. Несправедливо и даже оскорбительно для Югославии, которая потерпела величайшие страдания, но не сдавалась и мужественно вела борьбу против фашизма, назначить ей такую низкую сумму репараций.

Только желанием оскорбить и обидеть свободолюбивый югославский народ можно об'яснить подобное предложение.

Представитель советской делегации Арутюнян выступил с требованием найти согласованное решение, которое удовлетворило бы заинтересованные страны, понесшие большой ущерб в результате захватнических действий Италии. Арутюнян указал также на то обстоятельство, что, когда дело касалось итальянских активов на территории союзников, представители Англии и Америки проявляли неумеренные требования. Это было в их интересах. Теперь, когда речь идет о ничтожных суммах репараций для стран, пострадавших от агрессии, представители Англии и Америки стремятся отказать им даже в этих ничтожных требованиях. Советская делегация, сказал Арутюнян, всегда руководилась принципами справедливости, и сейчас она поддерживает законные и справедливые права Югославии и Албании на получение репараций в возмещение тех потерь, которые понесли эти страны во время войны. Советский представитель предложил установить одинаковую сумму репараций как в пользу Албании, так и в пользу Эфиопии.

При определении суммы репараций в пользу Югославии и Греции Арутюнян предложил взять за основу соотношение, которое было установлено на Парижской конференции по репарациям в конце 1945 года. На этой конференции было решено, с учетом потерь и убытков различных стран, а также их военных усилий в общей борьбе против фашизма, что доля Югославии в репарациях из западных зон оккупации Германии будет составлять 9,6 процента общей суммы этих репараций, а доля Греции — 4,35 процента. Представитель СССР указал, что это решение является единственным об'ективным критерием, признанным уже компетентной международной конференцией. Хотя СССР не принимал участия в установлении этих процентов, советская делегация предлагает положить их в основу определения сумм репараций для Югославии и Греции и не видит оснований, почему представители США, Англии и Франции отказываются применять это правило при определении итальянских репараций в пользу Югославии и Греции. Арутюнян напомнил, что по населению, по национальному богатству и народному доходу Югославия намного больше Греции. Её разрушения и потери от вражеской оккупации и военных действий значительно превышают потери Греции. Представитель Советского Союза указал, что справедливость требует, чтобы репарации в пользу Югославии и Греции были установлены в пропорции соответственно 2 к 1.

С протестом против несправедливого отношения к Албании выступил присутствовавший на заседании комиссии представитель албанской делегации.

Французская делегация, признавая, что лишить Албанию права на получение репараций было бы несправедливо, предложила для нее смехотворную цифру репараций — 5 миллионов долларов.

Хотя и незначительным большинством голосов, англичане провели своё предложение. Кстати, при голосовании по вопросу о том — дать Албании право на получение репараций или лишить её этого права, голоса членов комиссии разделились поровну. Вопрос будет перенесен на пленум конференции и в Совет министров иностранных дел.

Комиссии Мирной конференции заканчивают работу

ПАРИЖ, 5 октября. (Спец. корр. ТАСС). Комиссии Мирной конференции заканчивают свою работу. В последние дни закончила работу комиссия по политическим и территориальным вопросам для Румынии, Финляндии, Болгарии. Сегодня состоялось последнее, 43-е заседание комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии. Сегодня же закончили свою работу военная комиссия и комиссия по политическим и территориальным вопросам для Венгрии.

На заключительных заседаниях комиссий утверждены доклады пленуму Мирной конференции.

* * *

В докладе комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии отмечено, что комиссия приняла предложение Совета министров иностранных дел о венгеро-румынской границе, как известно, аннулирующее Венский арбитраж о Трансильвании, произведенный Гитлером. Комиссия приняла чехословацкое предложение об исправлении венгеро-чехословацкой границы в пользу Чехословакии. К последней отходит в районе Братиславы участок венгерской территории с пятью населенными пунктами.

Вопрос об обмене населением между Чехословакией и Венгрией, вызвавший в комиссии оживленное обсуждение, должен найти разрешение в порядке двусторонних переговоров. Венгрии предложено вступить в такие переговоры с Чехословакией с целью разрешить этот вопрос. В случае, если он не найдет своего разрешения в ближайшие 6 месяцев, за Чехословакией сохраняется право обратиться к Совету министров иностранных дел.

Комиссия не достигла согласованного решения по вопросу о порядке рассмотрения споров, возникающих на почве применения мирного договора с Венгрией. По этому вопросу было внесено два предложения. Советское предложение заключалось в том, что такие споры должны находить разрешение в порядке прямых дипломатических переговоров; споры, по которым не будет достигнуто соглашения в порядке дипломатических переговоров, передаются главам миссий трех держав в Будапеште. Делегации США и Великобритании предлагают передавать такие споры главам миссий трех держав, а по требованию одной из сторон — Международному суду. Возражения советской делегации против этого предложения сводятся к тому, что юрисдикция Международного суда не является обязательной и что в компетенцию этого суда не входит наблюдение за осуществлением мирных договоров.

Как советское, так и англо-американское предложения по вопросу о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением мирного договора с Венгрией, не получили требуемого большинства в две трети голосов членов комиссии. Оба предложения передаются на рассмотрение пленума конференции.

На пресс-конференции у деятелей культуры Северной Кореи

Находящиеся в СССР деятели культуры Северной Кореи в беседе с представителями советской печати поделились своими впечатлениями о СССР.

Отвечая на вопросы корреспондентов, Ли Ги-Ен (глава делегации), Ли-Чан, Хе Ден-Сук и другие делегаты сообщили:

— Находясь в Советском Союзе, мы за недолгий срок успели посетить города-герои Сталинград и Ленинград, а также Армянскую и Грузинскую республики. Мы внимательно изучали жизнь, труд, отдых советских рабочих, крестьян, интеллигенции, их культуру и быт. Все виденное нами произвело на нас прекрасное впечатление. Особенно приятно отметить, как уважается и ценится в Советском Союзе труд.

Всюду, где бы мы ни находились — на заводе, фабрике, в колхозе или совхозе,— мы наблюдали замечательное явление: труд рабочего, крестьянина облегчен путем механизации производственного процесса. Нам впервые довелось увидеть работу комбайнов, тракторов и других сельскохозяйственных машин.

Далее делегаты отметили, что им приятно было наблюдать, какое огромное внимание в СССР уделяется воспитанию детей.

СССР — многонациональная страна. Вот почему нам особенно хотелось посмотреть и подробнее узнать о жизни Советской Армении. Из отсталой, забитой страны Армения за годы советской власти стала передовой, цветущей страной. Здесь создана своя промышленность. Быстро развивается и сельское хозяйство. Нам особенно приятно отметить ту теплоту и заботу, с какими встретили трудящиеся Армянской ССР своих братьев-армян, приехавших из других стран.

Говоря о своей стране, члены делегации указали, что после 15 августа 1945 года, когда Советская Армия освободила корейский народ от японских империалистов, трудящиеся Северной Кореи активно борются за демократическое переустройство своей страны.

Северная Корея управляется Народным Комитетом. Весною нынешнего года Народный Комитет Северной Кореи издал закон, передающий крестьянам землю в бесплатное пользование. Был также принят закон о восьмичасовом рабочем дне и равной оплате труда мужчины и женщины. Следом за этим законом был издан закон о равноправии женщины с мужчиной. Японцы в период оккупации всячески насаждали мероприятия, закабаляющие корейскую женщину и ставящие ее в невыносимые условия. Совсем недавно был принят важный закон о национализации промышленности, транспорта, шахт, рудников и банков. Отныне это — государственная собственность.

В Северной Корее создан Комитет единого фронта. Под лозунгом «Долой предателей корейского народа!» этот комитет ведет борьбу с реакционерами, японскими лазутчиками, предателями и другими врагами корейского народа.

Иначе обстоит дело в Южной Корее. Здесь многое осталось по-старому. На руководящих постах находится немало реакционеров и предателей. По приказу американских властей закрыты левые газеты, много демократически настроенных корейцев брошено в тюрьмы. Однако корейский народ не хочет мириться с этим. Он героически продолжает борьбу за полную демократизацию своей страны.

Мы с огромным вниманием и старанием изучали все, что нам довелось увидеть в Советском Союзе. Мы многое узнали. Возвратившись к себе на родину, мы расскажем корейскому народу об успехах СССР, о замечательной жизни замечательного советского народа. (ТАСС).

От'езд из Москвы делегации деятелей культуры и общественных организаций Северной Кореи

5 октября из Москвы выехала делегация деятелей культуры и общественных организаций Северной Кореи во главе с председателем северо-корейского Общества Культурной Связи с СССР г-ном Ли Ги-Ен. Делегация пробыла в СССР более месяца. На Северном вокзале делегацию провожали представители ВОКС и других организаций Москвы. (ТАСС).

Международное обозрение

Ответы, данные товарищем Сталиным на вопросы английского журналиста А. Верт, продолжают находиться в центре внимания мирового общественного мнения. Мудрая проницательность и спокойная уверенность сталинских слов произвели громадное впечатление во всем мире.

Почти повсюду с чувством глубокого удовлетворения воспринято авторитетное сталинское указание на то, что опасность новой войны в настоящее время не является реальной. Ни в одной стране не нашлось ни одного видного государственного деятеля, который рискнул бы оспаривать это утверждение.

Выступивший 3 октября в Париже с речью государственный секретарь США г. Бирнс заявил, что он «охотно поддерживает точку зрения, недавно выраженную Генералиссимусом Сталиным, заявившим, что сейчас не существует непосредственной угрозы войны». Осудив войну, г. Бирнс вместе с тем отметил, что «не так легко достигнуть согласия относительно тех моментов, которые ведут к войне».

Большая часть речи г. Бирнса, обращенная к Франции, была посвящена германской проблеме. Это, несомненно, было в значительной мере предопределено теми тревожными откликами, которые вызвала во Франции предыдущая речь г. Бирнса, произнесенная им в Штутгарте. Напомним, что в своей штутгартской речи г. Бирнс довольно определенно высказался в пользу скорейшего восстановления промышленного потенциала Германии без каких бы то ни было серьезных гарантий против возможного превращения его в базу новой германской агрессии. Штутгартская речь г. Бирнса во многих своих частях содержала жалобу на действия союзного Контрольного органа в Германии, адресованную... немцам. Наконец, в этой же речи, произнесенной на германской территории, г. Бирнс, выступая в роли американского «покровителя» Германии, недвусмысленно взял под сомнение незыблемость западных границ Польши.

Естественно, что подобное выступление руководящего политического деятеля Соединенных Штатов было воспринято во Франции — в стране, на территорию которой, по выражению самого г. Бирнса, трижды в течение последних 70 лет вторгались войска Германии,— с чувством недоумения и тревоги.

Новая, парижская речь г. Бирнса, возможно, была предназначена исправить отрицательное впечатление, произведенное на французов выступлением в Штутгарте, вызвавшим многочисленные критические отклики не только во Франции, но и в других странах.

В речи 3 октября государственный секретарь США основное внимание уделил «обоснованию» уже хорошо известного американского проекта договора четырех держав о разоружении и демилитаризации Германии сроком на 40 лет. Это обоснование, очевидно, имело целью убедить французов в том, что предлагаемый проект содержит достаточные гарантии против возможного повторения германской агрессии против Франции. Однако в аргументации г. Бирнса не оказалось ничего нового. По-прежнему остается законным вопрос: целесообразно ли американское предложение о том, чтобы растянуть на 40 лет процесс разоружения и демилитаризации Германии? И не существует ли более верного и короткого пути к тому, чтобы раз и навсегда уничтожить германский милитаризм и фашизм, выполнив без промедления разработанную в Потсдаме программу не только демилитаризации, но и демократизации Германии?

Уничтожение германского генерального штаба и запрещение существования каких-либо военных или полувоенных организаций в Германии, — что провозглашает г. Бирнс в своем проекте долгосрочного договора,— относится к числу тех абсолютно неотложных мероприятий, проведение которых было уже предусмотрено условиями капитуляции Германии. Если даже предположить, что в западных зонах оккупации Германии эти элементарные требования в какой-либо части до сих пор не выполнены, то американской военной администрации безусловно не потребуется 40 лет для того, чтобы навести должный порядок. Вряд ли такого рода «обещаниями» можно развеять ту настороженность, которую вызвала во Франции предыдущая, штутгартская речь г. Бирнса.

В своем парижском выступлении г. Бирнс совершенно обошел молчанием ту часть своей предыдущей речи, в которой он «поставил под сомнение» стабильность польско-германских границ. А между тем отношение Соединенных Штатов к этой проблеме представляет большой интерес не только для демократической Польши и других восточных соседей Германии, но и для Франции. Недаром в истории подготовки германской империалистической агрессии против Франции накануне второй мировой войны столь важную и роковую роль сыграл локарнско-мюнхенский план «оставить незапертыми восточные двери Германии».

Только недавно мир был свидетелем словесных усилий Черчилля заложить фундамент «Соединенных Штатов Европы» с явно подозрительными целями под флагом «всепрощения» и «примирения» Франции с Германией.

Надо отдать должное г-ну Бирнсу—предлагая в новой своей речи примирить Францию с Германией, он сопровождает это целым рядом оговорок и действует гораздо тоньше и осторожнее. Но меняет ли это существо дела?

* * *

Заявление товарища Сталина привело в замешательство те силы, которые пытаются спекулировать на военной шумихе и верят в успех «атомной дипломатии» и практики бряцания оружием. Политика «сильной руки», которую международная реакция пыталась проводить в отношении Советского Союза, не только обанкротилась, но и полностью разоблачена в ответах товарища Сталина, что с сокрушенным видом признает даже трубадур американского империализма Липпман.

Неосуществимость «идеологического крестового похода» против СССР единодушно подтверждают люди прогрессивных взглядов. Характерно, например, заявление английского лейбористского депутата Милласа о том, что «капиталистическое окружение (против СССР) не может быть осуществлено и не будет осуществлено, так как народы против него». Египетская газета «Саут-Аль-Ахали», комментируя ответы товарища Сталина, пишет: «Толки об опасности войны нужны тем, кто получил прибыли в войне и кто хочет помочь своим правительствам получить побольше привилегий и задержать демобилизацию армии. Шум об опасности войны дал возможность английским войскам находиться в независимых странах. Он дал возможность оттягивать заключение договора между Египтом и Англией. Запугивание опасностью войны дало возможность высадить английские войска в Басре. Это же дает американским войскам повод оставаться в Китае и оказывать помощь центральному правительству для ведения гражданской войны в Китае».

Ответы товарища Сталина сорвали маску с шантажистов, одновременно продемонстрировав твердую волю СССР к миру, подкрепленную силой и авторитетом советского государства.

О том, какова общая реакция мирового общественного мнения на мудрые слова товарища Сталина, красноречиво говорит тот факт, что даже враждебная Советскому Союзу реакционная печать, как правило, не осмелилась ни замолчать, ни преуменьшить значение этих слов. Характерно, что среди множества разнообразных откликов на ответы товарища Сталина А. Верту оказалось сравнительно немного таких, которые рискнули бы открыто, без увerток и без обиняков, выразить прямое неудовольствие тем, что опасность «новой войны» в настоящее время нереальна. К числу «откликов» именно такого рода относятся злобные комментарии английской газеты «Католик геральд», воинственные и в то же время трусливые вопли испанского палача Франко и, наконец, голос из обоза международной реакции — редактора турецкой газеты «Джумхуриет» Надир Нади. Сей журналист принимает вид провинциального простака: «откровенно говоря, — пишет он,— я не понял, почему заявление Сталина вызвало столь большую радость в Лондоне и Париже... Не найдя в этих словах ничего нового, что могло бы вселить радость, мы не скроем, что испытываем огорчение».

Можно только посочувствовать бедняге Надир Нади, который с такой наивной искренностью переживает неприятность, постигшую его хозяев.

* * *

Не приходится удивляться тому, что мечтающие о новых авантюрах империалистические круги и их приспешники серьезно озабочены реакцией международного общественного мнения на ответы товарища Сталина английскому корреспонденту. Силы демократии и прогресса во всем мире почерпнули в этих ответах новую уверенность в своей исторической правоте и непобедимости.

Е. ЖУКОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Министерство торговли РСФСР с прискорбием извещает о смерти члена ВКП(б) с 1902 г., заместителя начальника Управления торговли на Крайнем Севере

Бориса Исаевича ГОЛЬДБЕРГ,

последовавшей 3 октября 1946 года. Гроб с телом покойного установлен в здании Министерства торговли РСФСР (Боярский пер., 4). Кремация 6/X, в 15 часов.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера, утренних — в 12 час. дня).

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — **Сказка о царе Салтане**, вечер — **Золушка**.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — утро — **Севильский цырюльник**, вечер — **Ромео и Джульетта**.
МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — утро — **Синяя птица**, вечер — **Иван Грозный (Трудные годы)**.
ФИЛИАЛ МХАТ — утро — **Дядюшкин сон**, вечер — **Школа злословия**.
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — утро — **На всякого мудреца довольно простоты**, вечер — **Сотворение мира**.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — утро — **В степях Украины**, вечер — **Женитьба Белугина**.
ГОС. ТЕАТР им. ВАХТАНГОВА — утро — **Великий государь**, вечер — **Мадемуазель Нитуш**.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — **Блуждающие звезды**.
ГОС. МОСК. МУЗ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — утро — **1. Карнавал. 2. Штраусиана**, вечер — **Царская невеста**.
ГОС. ДРАМ. ТЕАТР им. МОССОВЕТА — утро — **Бранденбургские ворота**, вечер — **Красавец мужчина**.
ГОС. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — утро — **Верные сердца**, вечер — **Без вины виноватые**.
МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ — утро и вечер — **Ленушка**.
МОСК. ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ (в помещ. т-ра им. Ленинского комсомола, ул. Чехова, 5) — утро — **Старые друзья**, вечер — **Дети солнца**.
МОСК. ТЕАТР САТИРЫ — утро — **Чужой ребенок**, вечер — **Женитьба Белугина**.
МОСК. ТЕАТР МИНИАТЮР — **Чужое дело**. Начало в 8 час. вечера.
МОСК. ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Ежедневно **Иван Рубан**. Смешанная группа хищных зверей и цирковая программа. Начало в 12 час., в 3 часа дня и в 8 час. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-33-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 07414. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 573. 17